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| Coordinador de la Evaluación |  |
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| Objetivos de la Evaluación |  |
| Evaluar los Indicadores del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto operativo (FONE) para el Estado de Tlaxcala del Ejercicio Fiscal 2021, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados. | |
| Resumen Ejecutivo de la Evaluación |  |
| En la evaluación de los indicadores del FONE para el ejercicio fiscal 2021, se verificó que los indicadores observaran los criterios mínimos para el apropiado monitoreo y la evaluación de los objetivos del FONE.El establecimiento de objetivos del resumen narrativo con claridad, precisión y enfocados en el logro del FONE tiene un papel crucial en el diseño y la construcción de indicadores con estas características. Lo anterior se confirmó a través de la valoración de los indicadores del FONE por medio de los criterios CREMAA, al llegar a las siguientes conclusiones: Por una parte, el criterio de claridad en el nombre del indicador se cumple casi en la totalidad de los indicadores. Sin embargo, algunos están desvinculados del objetivo del que se derivan. De aquí que los factores relevantes se encuentren presenten en el nombre del indicador, pero a veces no coincide con el objetivo de medición y con el método de cálculo. Esta imprecisión en los objetivos, como el establecido a nivel del Fin, impide señalar como relevante su indicador. Esta situación ocurre con el indicador de Propósito 4, y Componente 12, que al no ser parte explícita de la población objetivo resulta irrelevante para medir el logro del FONE. En contraste, los indicadores del Propósito 2 y 3 se consideran relevantes y adecuados para medir el logro del FONE; sin embargo, sus resultados no permiten describir el desempeño del FONE, dado que presenta metas laxas. Por otra parte, estos indicadores del Fin y del Propósito son monitoreables; ya que, se pueden sujetar a una comprobación independiente y a que tiene medios de verificación accesibles al público. Lo que contribuye a cumplir con el compromiso de transparentar la operación del FONE.En cuanto a los objetivos de los Componentes no describen productos y servicios públicos que produce o proporciona el FONE, y los objetivos de las Actividades no enuncian las acciones que forman parte de la gestión del FONE. Por lo que, si bien, estos objetivos tienen indicadores cuyo nombre es claro, sus métodos de cálculo no los son, en específico para los indicadores de los Componentes 6 y 14 y Actividades 15- 66. Por consiguiente, no se pueden juzgar como indicadores relevantes y adecuados. Además, no son monitoreables, ya que no se podría realizar una comprobación independiente del indicador y la información necesaria para su cálculo no está disponible al público. Por otro lado, todos los indicadores cumplen con el criterio económico, en razón de que el FONE dispone de información generada durante la operación de los responsables de su ejecución.Finalmente, los indicadores de la MIR del FONE sólo consideran la dimensión de eficacia, es fundamental considerar reportar cualidades diferentes al cumplimiento, con indicadores de eficiencia, calidad y economía que complemente a los de eficacia. | |
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