

Evaluación de Consistencia y Resultados

**Fondo de Aportaciones para la
Educación Tecnológica y de
Adultos (FAETA)**

**Educación Tecnológica
(CONALEP)**

2015

Evaluación de Consistencia y Resultados
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–
Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)
Ejercicio fiscal 2015

Programa Anual de Evaluación 2016

El Colegio de Tlaxcala, A.C.
Colegio de Educación Profesional Técnica del
Estado de Tlaxcala (CONALEP)
Gobierno del Estado de Tlaxcala

Coordinación General:
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
Secretaría de Planeación y Finanzas

Consulte el catálogo de publicaciones en:
<http://www.finanzastlax.gob.mx/spf/>

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo de El Colegio de Tlaxcala, A.C. en coordinación con el Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP) y la Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP) (2016). Evaluación de Consistencia y Resultados. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP). Tlaxcala: Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	5
I. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN.....	7
I.1 OBJETIVO GENERAL	7
I.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	7
II. TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA	9
III. CRITERIOS GENERALES PARA INTEGRAR EL DOCUMENTO DE EVALUACIÓN.....	10
III.1. FORMATO DE RESPUESTA	10
III.2. CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA	10
IV. DIAGNÓSTICO	13
IV. EVALUACIÓN	13
IV.1 Diseño	13
IV. 1.1 Características del programa	13
IV. 1.2 Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa	24
IV. 1.3 Análisis de la contribución del programa a los objetivos nacionales y los sectoriales.....	28
IV. 1.4 Análisis de la población potencial y objetivo.....	31
IV. 1.5 Análisis de la matriz de indicadores para resultados	34
IV. 1.6 Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales.....	38
IV.2 Planeación y Orientación a Resultados	40
IV.2.1 Instrumentos de planeación.....	40
IV.2.2 De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación	43
IV.2.3 De la Generación de Información	47
IV.3 Cobertura y Focalización	49

IV.3.1 Análisis de cobertura	49
IV.4 Operación	51
IV.4.1 Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable	51
IV.4.1.1 Solicitud de apoyos	54
IV.4.1.2 Selección de beneficiarios y/o proyectos	57
IV.4.1.3 Tipos de apoyos	59
IV.4.1.4. Ejecución	61
IV.4.2 Mejora y simplificación regulatoria	62
IV.4.3 Organización y gestión	62
IV.4.4 Eficiencia y economía operativa del programa.....	63
IV.4.4.1 Eficiencia y Eficacia	63
IV.4.4.2 Economía	65
IV.4.5 Sistematización de la información	65
IV.4.6 Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos	67
IV.4.7 Rendición de cuentas y transparencia	68
IV.5 Percepción de la población atendida	69
IV.6 Medición de Resultados	70
V Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	75
VI Conclusiones	77
Anexo 1 “Descripción General del Programa”	81
Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo” ...	83
Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”	84
Anexo 4 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”	86
Anexo 5 “Indicadores”	88

Anexo 6 “Metas del programa”	90
Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”	91
Anexo 8 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”	93
Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora” ..	94
Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”	95
Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”	96
Anexo 12 “Información de la Población Atendida”	97
Anexo 13 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”	98
Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”	101
Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto a sus metas”	104
Anexo 16 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”	105
Anexo 17 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”	107
Anexo 18 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”	109
Anexo 19 “Valoración Final del programa”	110

PRESENTACIÓN

El 29 de diciembre de 2015 se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2016, con fundamento en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 85, 110, 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal; artículos 72 al 80 de la Ley General de Desarrollo Social; artículo 11 del Decreto por el que se regula el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; artículo 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala; y artículo 35 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas.¹

El PAE 2016, establece la realización de una Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP) operado en el ejercicio fiscal de 2015, a través del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP) del Gobierno del Estado de Tlaxcala. El propósito es conocer los resultados derivados de la intervención del programa en su objetivo de Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.

De acuerdo con el análisis de la información del Fondo de Aportaciones

¹ Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, Programa Anual de Evaluación 2016. Revisado en el siguiente sitio web: <http://periodico.tlaxcala.gob.mx/indices/Ex29122015.pdf>

para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP) 2015, se obtiene una valoración de 3.03 puntos, en una escala de 1 a 4 puntos, donde 4 es la mejor calificación.

I. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

I.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP) 2015 con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

I.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1) Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;
- 2) Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- 3) Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- 4) Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- 5) Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- 6) Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Nota:

La evaluación ofrecerá un análisis de los principales elementos que cuenta el programa para generar resultados. Destacando el tipo de resultados y el impacto que tiene en la población de acuerdo con su fin, recurso y capacidades. En algunos casos, puede no existir información o soporte documental que muestre claramente los resultados. Para estos casos, será válido realizar una valoración con base en elementos existentes, así como plantear la metodología adecuada para monitorear y evaluar resultados. Utilizando para tal fin evidencia de diversas fuentes, programas similares o complementarios o problemática relevante nacional o internacional.

Habrà oportunidad hacer una revisión previa entre pares, a fin de sacar mayor provecho a la evidencia y valor agregado que este tipo de evaluaciones ofrecen.

La valoración final del programa se incluirá como parte de las conclusiones y tendrá un carácter estratégico, prescriptivo y de mejora, más allá de una simple calificación el objetivo se centra en ofrecer elementos para mejorar el desempeño del programa.

II. TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA

La evaluación de consistencia y resultados se divide en seis temas y 51 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Diseño	1-13	13
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9
Cobertura y Focalización	23-25	3
Operación	26-42	17
Percepción de la Población Atendida	43	1
Medición de Resultados	44-51	8
TOTAL	51	51

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para justificar su análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública. Sin embargo, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas y/o personal de la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora.

III. CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS

Los seis temas incluyen preguntas específicas, de las que 34 deben ser respondidas mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta sea SÍ, se debe seleccionar uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.

Las 17 preguntas que no tienen respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuestas) se deben responder con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

III.1. FORMATO DE RESPUESTA

Cada una de las preguntas debe responderse en un máximo de una cuartilla e incluir los siguientes conceptos:

- a. La pregunta;
- b. La respuesta binaria(**SÍ/NO**) o abierta;
 - para las respuestas binarias y en los casos en los que la respuesta sea "SÍ", el nivel de respuesta (que incluya el número y la oración), y
- c. El análisis que justifique la respuesta.

III.2. CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA

Para las preguntas que deben responderse de manera binaria (SÍ/NO), se debe considerar lo siguiente:

- *Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO).* Cuando el programa no cuenta con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es “**No**”.
- Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “**SÍ**”, se procede a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.

Se podrá responder “*No aplica*” a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitan responder a la pregunta. De presentarse el caso, se deben explicar las causas y los motivos de por qué “*No aplica*” en el espacio para la respuesta.

Para el total de las preguntas, los Términos de Referencia incluyen los siguientes cuatro aspectos que se deben considerar al responder:

1. De manera enunciativa más no limitativa, *elementos con los que debe justificar su valoración*, así como la información que se debe incluir en la respuesta o en anexos.
2. *Fuentes de información mínimas* a utilizar para la respuesta. Se podrán utilizar otras fuentes de información que se consideren necesarias.
3. *Congruencia entre respuestas.* En caso de que la pregunta analizada tenga relación con otra(s), se señala(n) la(s) pregunta(s) con la(s) que debe haber coherencia en la(s) repuesta(s). Lo anterior no implica, en el caso de las preguntas con respuesta binaria, que la respuesta binaria (**SÍ/NO**) o el nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas tenga que ser el mismo, sino que la argumentación sea consistente.
4. Los anexos que se deben incluir en el informe de evaluación son los siguientes:
 - Anexo 1 “Descripción General del Programa” (*Formato libre*).
 - Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo” (*Formato libre*).

- Anexo 3 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios" (*Formato libre*).
- Anexo 4 "Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados". (*Formato libre*).
- Anexo 5 "Indicadores".
- Anexo 6 "Metas del programa".
- Anexo 7 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales".
- Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora".
- Anexo 9 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora" (*Formato libre*).
- Anexo 10 "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas" (*Formato libre*).
- Anexo 11 "Evolución de la Cobertura".
- Anexo 12 "Información de la Población Atendida".
- Anexo 13 "Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves".
- Anexo 14 "Gastos desglosados del programa".
- Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto a sus metas".
- Anexo 16 "Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida" (*Formato libre*).
- Anexo 17 "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones".
- Anexo 18 "Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior" (*Formato libre*).
- Anexo 19 "Valoración Final del programa".

IV. EVALUACIÓN

IV.1 Diseño

IV.1.1 Características del programa

El 29 de diciembre de 1997 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se adiciona o reforma la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), en la que se añade un Capítulo V, denominado “De los Fondos de Aportaciones Federales”, que comprende de los artículos 25 al 42².

Con la reforma a la LCF de 1997 se dio origen a la creación del Ramo 33, por primera vez, incorporado al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal 1998. Los primeros cinco que se constituyeron fueron el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB), el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA), el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).

Posteriormente, se publicó el jueves 31 de diciembre de 1998 en el Diario Oficial de la Federación, el decreto por el que se reforman los artículos 25, primer párrafo y fracción IV, 32, 33, 35, último párrafo, 36, 37, 38 y 42; y se adicionan los artículos 25, con las fracciones VI y VII, 43, 44, 45 y 46 de la Ley de Coordinación Fiscal, determinando la creación del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), y el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), los cuales aparecen en la estrategia programática

² DOF. 1997. DECRETO por el que se adiciona y reforma la Ley de Coordinación Fiscal. Revisado en el siguiente sitio web: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lcf/LCF_ref17_29dic97.pdf

del PEF de 1999, (véase el esquema 1).

Esquema 1. Fondos que conforman el Ramo 33

Presupuesto de Egresos de la Federación 1998: Ramo 33	Presupuesto de Egresos de la Federación 1999: Ramo 33
1) Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)	1) Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB)
2) Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	2) Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
3) Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) <ul style="list-style-type: none"> • Fondo para la Infraestructura Social Estatal (FISE) • Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) 	3) Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) <ul style="list-style-type: none"> • Fondo para la Infraestructura Social Estatal (FISE) • Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM)
4) Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)	4) Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)
5) Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)	5) Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) <ul style="list-style-type: none"> • Fondo para la para Asistencia Social • Fondo para Infraestructura Educativa Básica • Fondo para Infraestructura Educativa Superior
	6) Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) <ul style="list-style-type: none"> • Educación Tecnológica • Educación para Adultos
	7) Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fuente: Elaboración propia con información de la Cámara de Diputados.

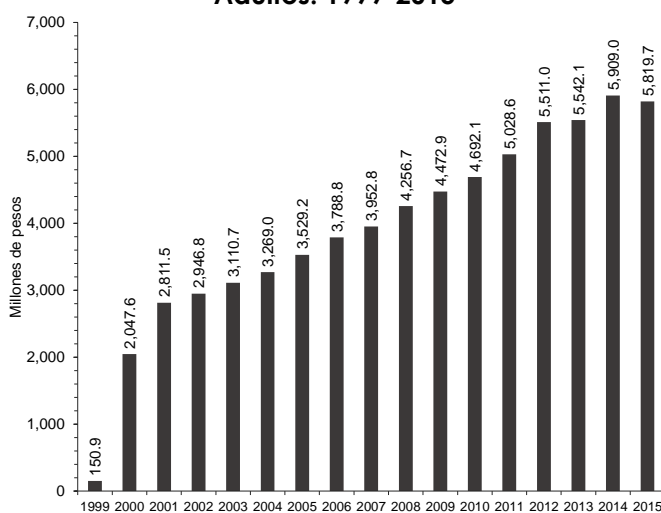
De acuerdo con el PEF 1999, los mecanismos de asignación y distribución del Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, relativo al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), la asignación se realiza de acuerdo con los registros de planteles, instalaciones educativas y plantillas de personal; y fórmulas que consideren prioridades específicas y estrategias compensatorias para abatir rezago en alfabetización, educación básica y formación para el trabajo. En tanto, la operación de estos recursos se asume de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros, conforme con lo establece el artículo 42 de la LCF.

Artículo 42 "con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos que les correspondan, los Estados y el Distrito Federal, recibirán los recursos económicos complementarios para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal,

para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios".³

El FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales, se divide en dos componentes "Educación Tecnológica y Educación para Adultos", es coordinado por la Secretaría de Educación Pública (SEP). Como se aprecia en la gráfica 1, el FAETA pasó de una asignación de \$150.9 millones de pesos (mdp) en 1999, a una asignación de \$5,819.7 mdp en 2015.

Gráfica 1. Aportaciones al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos: 1999-2015

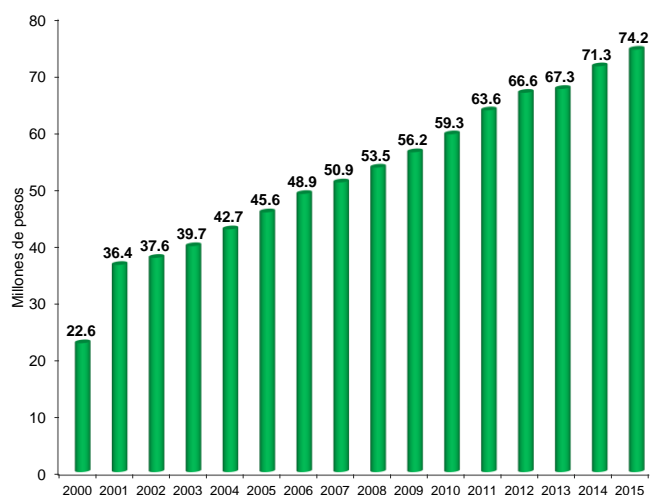


Fuente: Elaboración propia con cifras de la SHCP.

Conforme lo establecido en la estrategia programática del PEF, el Estado de Tlaxcala pasó de recibir del FAETA un presupuesto de \$22.3 mdp en el año 2000 a un presupuesto de \$74.2 mdp en 2015, lo que representó un crecimiento de 231%, véase la gráfica 2.

³ Artículo 42 de la Ley de Coordinación Fiscal. DOF. Jueves 31 de diciembre de 1998. Revisado en el siguiente sitio web: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lcf/LCF_ref18_31dic98.pdf

Gráfica 2. Aportaciones al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos en el Estado de Tlaxcala: 2000-2015



Fuente: Elaboración propia con cifras del Banco de Información Económica del INEGI.

En términos relativos, el FAETA es el que menos recursos recibe del Ramo 33, para el Estado de Tlaxcala, apenas representó 1% del total de las Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios del PEF 2015.

De acuerdo con el Estado Analítico de Ingresos Derivados de Aportaciones Federales de la Cuenta Pública del Estado de Tlaxcala, del total del presupuesto modificado del FAETA 2015, \$38.1 mdp se destinaron a la vertiente de educación tecnológica y \$36.1 mdp se orientaron a la vertiente de educación de adultos.

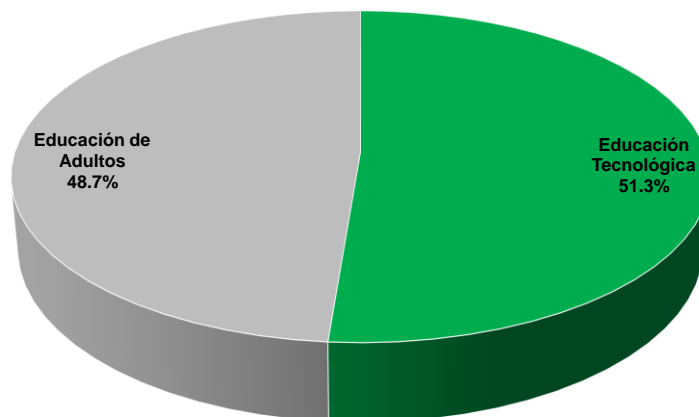
Tabla 1. Estado Analítico de Ingresos Derivados de Aportaciones Federales de la Cuenta Pública del Estado de Tlaxcala 2015 (Pesos)

CONCEPTO	Ley de Ingresos	PRESUPUESTO	
		Modificado	Ejercido
FAETA	69,339,614	74,209,704	74,209,704
EDUCACIÓN TECNOLÓGICA	35,029,811	38,056,360	38,056,360
EDUCACIÓN DE ADULTOS	34,309,803	36,153,344	36,153,344

Fuente: Cuenta Pública del Estado de Tlaxcala.

Como se aprecia en la gráfica 3, el componente educación tecnológica representó 51.3% del FAETA, en tanto el componente de educación de adultos representó el 48.7% en el ejercicio fiscal de 2015.

Gráfica 3. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos en el Estado de Tlaxcala 2015



Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Pública del Estado de Tlaxcala.

Cabe puntualizar que en lo que corresponde al componente de Educación Tecnológica el recurso es operado por el Organismo Público Descentralizado Colegio de Educación Profesional del Estado de Tlaxcala (CONALEP), en tanto el componente de Educación de Adultos es ejecutado por el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA).

En lo correspondiente al análisis del presupuesto autorizado e información contable presupuestal sobre el ejercicio de los recursos del FAETA 2015, el CONALEP ejerció un total de \$34.8 mdp del 01 de enero al 31 de diciembre 2015; lo que representó un subejercicio de \$3.2 mdp. Como se aprecia en la tabla 2, del presupuesto ejercido 89.0% se destinó al concepto de servicios personales y 2.6% al concepto de servicios generales.

Tabla 2. Ejercicio y aplicación de los recursos del FAETA Educación Tecnológica, ejercicio fiscal 2015

Ejercido real de enero a diciembre de 2015		
Concepto	Importe	Porcentaje respecto al total asignado
1000.- Servicios Personales	33,886,580	89.0%
2000.- Materiales y Suministros	0	0%
3000.- Servicios Generales	996,427	2.6%
Presupuesto ejercido	34,883,007	91.7%
Presupuesto autorizado	38,056,360	100.0%

Fuente: Colegio de Educación Profesional del Estado de Tlaxcala.

Contrariamente, el ITEA ejerció al 100% el presupuesto autorizado de FAETA en su componente de Educación de Adultos en el ejercicio fiscal de 2015; de los cuales, % fue gasto destinado al concepto de servicios personales, % al concepto de materiales y suministros, % a servicios generales y % se orientó a las figuras solidarias, véase la tabla 3.

Tabla 3. Ejercicio y aplicación de los recursos del FAETA Educación de Adultos, ejercicio fiscal 2015

Ejercido real de enero a diciembre de 2015		
Concepto	Importe	Porcentaje respecto al total asignado
1000.- Servicios Personales	24,105,949.7	66.7%
2000.- Materiales y Suministros	1,052,348.6	2.9%
3000.- Servicios Generales	4,537,900.5	12.6%
4000.- Figuras Solidarias	6,457,144.8	17.9%
Presupuesto ejercido	36,153,343.7	100.0%
Presupuesto autorizado	36,153,343.7	100.0%

Fuente: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos.

Según los Objetivos, Indicadores y Metas (OIM) del Presupuesto de Egresos de la Federación 2015, relativo al Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios el FAETA Educación Tecnológica y FAETA Educación de Adultos están alineados a la meta nacional "México con Educación de Calidad" del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, así como al segundo objetivo sectorial "Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México", del Programa Sectorial de Educación 2013-2018, siendo la estrategia "Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

transición entre un nivel y otro”⁴.

Tabla 4. Alineación del FAETA Educación Tecnológica al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015		Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios
DATOS DEL PROGRAMA		
Programa presupuestario	1009 FAETA Educación Tecnológica	
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	
Unidad responsable	418-Dirección General de Programación y Presupuesto A	
MIR COMARTIDA	Desempeño del PASH	
ALINEACIÓN		
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018		
Metas Nacionales		
3 México con Educación de Calidad		
Objetivo Sectorial / Transversal		
2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México		
Estrategia		
3 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro		
Programa Sectorial o Transversal		
11 Programa Sectorial de Educación		
Objetivo del Programa Sectorial o Transversal		
2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL		
Finalidad	2-Desarrollo Social	
Función	2-Educación	
Subfunción	2-Educación	
Actividad Institucional	8-Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	

Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015.

Tabla 5. Alineación del FAETA Educación Tecnológica al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015		Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados de los Programas Presupuestarios
DATOS DEL PROGRAMA		
Programa presupuestario	1010 FAETA Educación de Adultos	
Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	
Unidad responsable	418-Dirección General de Programación y Presupuesto A	
MIR COMARTIDA	Desempeño del PASH	
ALINEACIÓN		
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018		
Metas Nacionales		
3 México con Educación de Calidad		
Objetivo Sectorial / Transversal		
2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México		
Estrategia		
3 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro		
Programa Sectorial o Transversal		
11 Programa Sectorial de Educación		
Objetivo del Programa Sectorial o Transversal		
2 Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL		
Finalidad	2-Desarrollo Social	
Función	2-Educación	
Subfunción	2-Educación	
Actividad Institucional	8-Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	

Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015.

En lo que concierne a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FAETA Educación Tecnológica se terminó en el PEF 2015, el establecimiento de 13 indicadores de desempeño; de los cuales, 3 son de indicadores de nivel de fin, dos de propósito, 4 de componente y 4 de actividad (véase tabla 6).

⁴ Ramos Generales. Presupuesto de Egresos de la Federación 2015.

Tabla 6. FAETA Educación Tecnológica Matriz de Indicadores para Resultados 2015

RESULTADOS					
NIVEL: Fin					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META MIR 2015
	Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica	$\frac{\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica}}{\text{Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	META ANUAL PROGRAMADA
	Impacto al rezago educativo.	$\frac{\{(\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t}) / (\text{El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1})\} \times 100}{}$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
	Eficiencia terminal del sistema CONALEP	$\frac{\text{Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N} / \text{alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2}}{\text{X 100}}$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
NIVEL: Propósito					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META MIR 2015
	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	META ANUAL PROGRAMADA
	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	$\frac{\{(\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t}) / (\text{El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1})\} \times 100}{}$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
NIVEL: Componente					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META MIR 2015
	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.	Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
NIVEL: Actividades					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META MIR 2015
	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	META ANUAL PROGRAMADA
	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	Exámenes acreditados.	$\frac{\{(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})\} \times 100}{}$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral
	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	Certificados entregados.	$\frac{\{(\text{Número de certificados entregados}) / (\text{El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria})\} \times 100}{}$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral
	Recursos del FAETA en educación tecnológica.	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	

Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015.

Igualmente, en lo que concierne a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FAETA Educación de Adultos se establecieron los mismos 13 indicadores de desempeño (véase tabla 7).

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Tabla 7. FAETA Educación de Adultos Matriz de Indicadores para Resultados 2015

RESULTADOS					
NIVEL: Fin					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META MIR 2015
	Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica	$\frac{\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica}}{\text{Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	META ANUAL PROGRAMADA
	Impacto al rezago educativo.	$\frac{\{(\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t}) / (\text{El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1})\} \times 100}{\text{Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N} / \text{alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
	Eficiencia terminal del sistema CONALEP	$\frac{\{(\text{Número de personas que concluyen alfabetización en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})\} \times 100}{\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N} / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
NIVEL: Propósito					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META MIR 2015
	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	$\frac{\{(\text{Número de personas que concluyen primaria en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})\} \times 100}{\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N} / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	META ANUAL PROGRAMADA
	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	$\frac{\{(\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año t}) / (\text{Número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1})\} \times 100}{\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N} / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
NIVEL: Componente					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META MIR 2015
	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	$\frac{\{(\text{Número de personas que concluyen alfabetización en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})\} \times 100}{\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N} / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	META ANUAL PROGRAMADA
	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	$\frac{\{(\text{Número de personas que concluyen primaria en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})\} \times 100}{\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N} / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.	$\frac{\{(\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})\} \times 100}{\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N} / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Anual	
	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	$\frac{\{(\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})\} \times 100}{\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N} / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1}} \times 100$	Porcentaje	Estratégico - Eficacia - Trimestral	
NIVEL: Actividad					
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO-DIMENSIÓN-FRECUENCIA	META MIR 2015
	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.	$\frac{\{(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})\} \times 100}{\text{Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N} / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N}} \times 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	META ANUAL PROGRAMADA
	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	$\frac{\{(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})\} \times 100}{\text{Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N} / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N}} \times 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	$\frac{\{(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})\} \times 100}{\text{Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N} / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N}} \times 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Trimestral	
	Recursos del FAETA en educación tecnológica.	$\frac{\{(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})\} \times 100}{\text{Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N} / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N}} \times 100$	Porcentaje	Gestión - Eficacia - Anual	

Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015.

Cabe señalar que de los 3 indicadores en el nivel de fin definidos en la MIR FAETA Educación Tecnológica y Educación de Adultos, 2 son indicadores dirigidos a medir los avances de CONALEP y uno a medir los resultados de ITEA. Respecto a los 2 indicadores determinados en el nivel de propósito, respectivamente uno es de CONALEP y el otro de ITEA. En el nivel de componente, corresponde uno a CONALEP y 3 indicadores a ITEA, y en el nivel de actividad, corresponde uno a CONALEP y 3 indicadores a ITEA (véase tabla 7).

Derivado de que el Ramo 33 es presupuesto condicionado, los ejecutores del gasto deben reportar trimestralmente el avance de los indicadores de desempeño en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH), en tanto las metas trimestrales y anuales tienen que

reportarse en el primer trimestre de cada ejercicio fiscal a fin de establecer una buena planeación de la ejecución del fondo y tener una calificación positiva en el Índice de Calidad de la Información que valora la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Tabla 8. Indicadores de desempeño del FAETA 2015

Nivel	DENOMINACIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	Responsable
Fin	Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica}) / (\text{Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años}) \times 100$	CONALEP
Fin	Impacto al rezago educativo.	$(((\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año } t) / (\text{El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año } t-1)) \times 100]$	ITEA
Fin	Eficiencia terminal del sistema CONALEP	$(\text{Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar } N / \text{alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar } N-2) \times 100$	CONALEP
Propósito	Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	$(\text{Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año } N / \text{Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año } N) \times 100$	CONALEP
	Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.	$(((\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año } t) / (\text{El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año } t-1)) \times 100]$	ITEA
Componente	Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$(((\text{Número de personas que concluyen alfabetización en el año } t) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t)) \times 100]$	ITEA
	Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.	$(((\text{Número de personas que concluyen primaria en el año } t) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t)) \times 100]$	ITEA
	Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP	$(\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar } N / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar } N-1) \times 100$	CONALEP
	Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.	$(((\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año } t) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año } t)) \times 100]$	ITEA
Actividad	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.	$(\text{Recursos destinados a educación básica de adultos en el año } N / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año } N) \times 100$	ITEA
	Exámenes acreditados.	$(((\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})) \times 100]$	ITEA
	Certificados entregados.	$(((\text{Número de certificados entregados}) / (\text{El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria})) \times 100]$	ITEA
	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica	$(\text{Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año } N / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año } N) \times 100$	CONALEP

Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015.

De acuerdo con la Estrategia Programática del PEF 2015, las Entidades Federativas recibirán del FAETA los recursos económicos complementarios

para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal, para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios. En el caso de CONALEP se informa que proporciona educación de nivel profesional técnico en más de 500 planteles que preparan a más de 308 mil jóvenes para desempeñar diferentes especialidades técnicas y que representan aproximadamente el 79% de los alumnos del nivel profesional técnico en el país, con la finalidad de que sus egresados se incorporen al sector productivo con mayores posibilidades de éxito.⁵

⁵ Estrategia programática del PEF 2015

IV.1.2 Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
 - a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
 - b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
 - c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.

El problema o necesidad prioritaria se encuentra definido en dos documentos, el primero corresponde al anteproyecto de egresos 2015, específicamente en el Árbol del Problema del FAETA y está redactado de la siguiente forma: “Altos índices de abandono escolar en los tres planteles de CONALEP Tlaxcala”. Está redactado como una situación que puede ser revertida.

El segundo documento es el Plan Institucional para Contrarrestar el Abandono Escolar, en él se detallan las acciones para revertir la situación problemática detectada y descrita en el párrafo anterior.

En los documentos entregados para la evaluación, no se especifica nivel socioeconómico, región u otra característica de la población potencial, objetivo y atendida, por lo que se considera como área de oportunidad para especificar la población a quien se dirigen los esfuerzos del CONALEP.

La revisión y actualización del problema o necesidad del FAETA se revisan y actualiza cada año, ya que de forma anual se elabora el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos, impulsado por la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Como normativa, en este procedimiento, se solicita a las Dependencias la revisión y de ser necesaria la actualización de sus objetivos y de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).

2. *Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:*

- a) *Causas, efectos y características del problema.*
- b) *Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema.*
- c) *El plazo para su revisión y su actualización.*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con un diagnóstico del problema, y• El diagnóstico cuenta con dos de las características establecidas en la pregunta.

El documento que integra el diagnóstico es el Plan Institucional para Contrarrestar el Abandono Escolar del CONALEP Tlaxcala, en él se presenta información estadística de diferentes periodos (2011-2015) referente a: el comportamiento de la matrícula, eficiencia terminal, porcentaje de titulación, nivel académico de los docentes, capacitación y certificación de docentes, entre otros.

En el diagnóstico, se realiza el análisis de la problemática que enfrentan,

desglosándolos en factores internos y externos. Con base al análisis, definen las estrategias y acciones para revertir el problema del abandono escolar.

Por otra parte, el CONALEP Tlaxcala se encuentra certificado, con la Norma ISO 9000:2008, su Sistema Corporativo de Gestión de Calidad. Con lo que se asegura la estandarización de las actividades del proceso de Formación de Profesionales Técnicos Bachiller, del mismo modo, el 100 por ciento de la oferta educativa se encuentra acreditada en sus planes y programas de estudio por organismos evaluadores externos, avalando así la calidad de las carreras que ofrece.

Derivado del Sistema Corporativo de Gestión de Calidad, se genera información pertinente para enriquecer el diagnóstico y al mismo tiempo, generar la información que permite dar seguimiento puntual a los indicadores generados para el monitoreo del cumplimiento de las metas establecidas.

Sin embargo, en la información presentada, no es posible detectar la ubicación territorial de la población que presenta el problema, no obstante, se presenta información de un instrumento que capta información socioeconómica de sus alumnos inscritos, por lo que se infiere que es posible generar este tipo de información geoespacial para un análisis en estos términos.

3. *¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y• La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y• Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.

Desde el 2009 el CONALEP (nacional) ha mantenido una cooperación estrecha en el ámbito de la estandarización, la reglamentación y la “formación de formadores” con el Instituto Federal de Educación y Formación Profesional (BIBB)⁶. Derivado de lo anterior, se ha impulsado el Sistema de Formación Dual.

El Sistema de Formación Dual, se fundamenta en la cooperación entre las empresas, las cámaras de comercio e industria y el Estado, por lo que en 2013, la Secretaría de Educación Pública (SEP) –en colaboración con la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) y la Cámara Mexicano-Alemana de Comercio e Industria (CAMEXA)– lanzó un proyecto piloto de Formación Dual.

Actualmente, en 12 entidades federativas (a través de los CONALEP) y 11 Centros Empresariales, participan en una prueba piloto del Modelo

⁶ El Instituto Federal de Formación Profesional (BIBB) es el Centro de Competencia oficialmente reconocido que se dedica a la investigación y el desarrollo de la formación profesional y continua en Alemania.

Mexicano de Formación Dual (MMFD). Para el estado de Tlaxcala, son dos de los tres planteles que participan con dos carreras en el MMFD.

IV.1.3 Análisis de la contribución del programa a los objetivos nacionales y los sectoriales

4. *El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:*

- a) *Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.*
- b) *El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

De acuerdo a los datos identificados en la documentación entregada para la evaluación, el Propósito del FAETA es que “El índice de eficiencia terminal de los alumnos en los tres planteles de CONALEP Tlaxcala es aumentado mediante la disminución del abandono escolar”. Este propósito se encuentra vinculado al Programa Sectorial de Educación 2013-2018,

Objetivos del Programa de Mediano Plazo Estratégicos CONALEP 2013-2018 y el Plan Institucional para Contrarrestar el Abandono Escolar del CONALEP Tlaxcala.

Programa Sectorial de Educación 2013-2018	Programa de Mediano Plazo Estratégicos CONALEP 2013-2018	Plan Institucional para Contrarrestar el Abandono Escolar
<p>Objetivo 3. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.</p> <p>Estrategia 3.2. Impulsar nuevas acciones educativas para prevenir y disminuir el abandono escolar en la educación media superior y superior.</p> <p>Línea de acción 3.2.2. Capacitar a directores, docentes y tutores en el uso de herramientas que ayuden a evitar el abandono escolar en la educación media superior.</p> <p>Línea de acción 3.2.5. Fortalecer las modalidades de becas y otros estímulos dirigidos a favorecer la retención de los jóvenes en riesgo de abandono escolar.</p>	<p>Objetivo 3. Ampliar la cobertura y asegurar la inclusión y equidad de los servicios educativos del Colegio.</p> <p>Estrategia E.3.2 Incrementar los niveles de eficiencia terminal y de permanencia escolar, para disminuir el abandono escolar.</p> <p>Línea de acción 3.2.2. Ampliar la cobertura del programa de tutorías y orientación educativa priorizando a los alumnos en riesgo de fracaso académico o abandono escolar.</p> <p>Línea de acción 3.2.4. Robustecer el programa de alerta temprana y dar seguimiento para que cumpla con los propósitos de atención a los alumnos en riesgo de abandono escolar.</p> <p>Línea de acción 3.2.8. Capacitación de docentes, tutores, directivos y administrativos, en desarrollo humano y en el uso de diversas herramientas que eviten el abandono escolar.</p>	<p>Propósito. El índice de eficiencia terminal de los alumnos en los tres planteles de CONALEP Tlaxcala es aumentado mediante la disminución del abandono escolar.</p> <p>Componente 1. Planteles certificados con los estándares de calidad en educación e infraestructura.</p> <p>Componentes 2. Personal docente capacitado y certificado.</p> <p>Componente 3. Carreras técnicas ofertadas pertinentes.</p> <p>Actividad 1. Cumple con los programas de trabajo y mejora continua del Sistema Nacional de Bachilleres y del Sistema Corporativo de Gestión de la Calidad.</p> <p>Actividad 2. Capacitación al personal académico, administrativo y directivo.</p> <p>Actividad 3. Certificación al personal docente en CERTIDEMS.</p> <p>Actividad 4. Certificación al personal docente en NIE.</p> <p>Actividad 5 Capacitación al personal docente en PROFORDEMS.</p> <p>Actividad 6. Inserción de alumnos con el sector productivo-MMFD.</p> <p>Actividad 7. Promoción y difusión de las carreras con que cuenta el CONALEP.</p> <p>Actividad 8. Dictaminación de las carreras con que cuenta el CONALEP.</p>

5. *¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?*

El Objetivo del Programa, tiene vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 y el PED 2011-2016, debido a que en ambos casos se da la oportunidad a los jóvenes para concluir una carrera técnica y/o bachillerato sin discriminación en cuanto a nivel socioeconómico, género o estrato social.

Propósito CONALEP Tlaxcala. El índice de eficiencia terminal de los alumnos en los tres planteles de CONALEP Tlaxcala es aumentado mediante la disminución del abandono escolar.	
Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016
<p>México con Educación de Calidad Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.</p> <p>Estrategia 3.1.5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.</p> <p>Líneas de acción</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar la operación de los sistemas de apoyo tutorial, con el fin de reducir los niveles de deserción de los estudiantes y favorecer la conclusión oportuna de sus estudios. • Implementar un programa de alerta temprana para identificar a los niños y jóvenes en riesgo de desertar. • Establecer programas remediales de apoyo a estudiantes de nuevo ingreso que presenten carencias académicas y que fortalezcan el desarrollo de hábitos de estudio entre los estudiantes. • Definir mecanismos que faciliten a los estudiantes transitar entre opciones, modalidades y servicios educativos. 	<p>4. Educación de calidad para todos los niveles de enseñanza. Objetivo 4.3. Fortalecimiento del desarrollo profesional de los docentes.</p> <p>Estrategia: Generar condiciones normativas, financieras, tecnológicas y de gestión que permitan impulsar la formación continua y superación profesional de los maestros y directivos garantizando su acceso a programas y servicios educativos de calidad, pertinencia, relevancia y equidad.</p> <p>Líneas de acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impulsar y fortalecer en educación media superior y superior la certificación de competencias docentes. • Gestionar los recursos económicos pertinentes para el fomento y desarrollo de la investigación educativa, humanística, científica y tecnológica. • Apoyar a nivel estatal las estrategias de mejora propuestas por la Dirección General para profesionales de la educación.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con las Metas del Milenio?

No tiene relación directa el propósito del CONALEP con los objetivos del Milenio.

IV.1.4 Análisis de la población potencial y objetivo

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida.
- b) Están cuantificadas.
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta: Si.

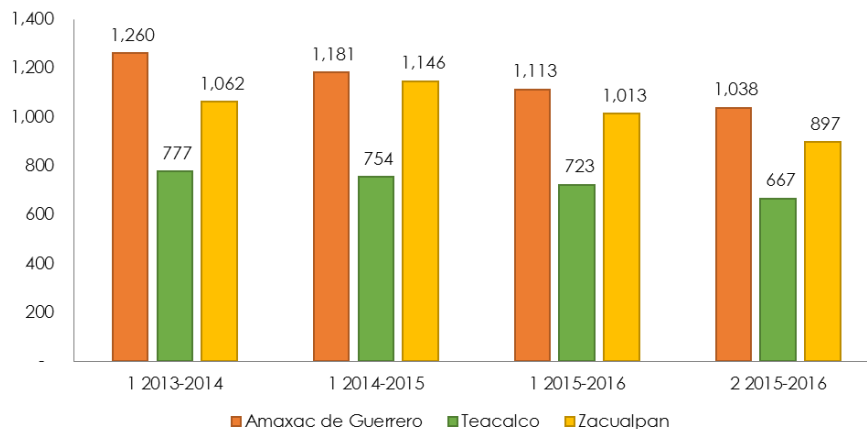
Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y• Las definiciones cuentan con tres de las características establecidas.

Derivado del Plan Institucional para Contrarrestar el Abandono Escolar, el CONALEP Tlaxcala albergo a 2,602 alumnos (segundo periodo 2015-2016) (gráfica 4), de acuerdo al Sistema Nacional de Información Estadística Educativa⁷ la absorción profesional técnico del ciclo escolar 2015-2016 fue del orden del 2.1%, ocupando a nivel nacional el lugar decimo en el contexto nacional, es decir, el CONALEP del estado de Tlaxcala, se ubica

⁷ Ver <http://www.sniesep.gob.mx/>

por encima de la media nacional.

Gráfica 4. Matrícula escolar por plantel CONALEP y ciclo escolar



Fuente: Plan Institucional para Contrarrestar el Abandono Escolar CONALEP Tlaxcala.

De acuerdo a la MIR del Programa, la Población Potencial son los Jóvenes egresados de secundaria, que para el ciclo 2015-2016 estiman en 21,334⁸ jóvenes en las áreas de influencia del CONALEP Tlaxcala.

De este total, la Población Objetivo es el 2.1% de la Población Potencial, es decir, alrededor de 500 estudiantes egresados de las secundarias de áreas de influencia de los Planteles CONALEP del estado de Tlaxcala.

Como recomendación, es importante contar con un documento que precise la población objetivo de los diferentes planteles CONALEP del estado de Tlaxcala, el cual permitirá delinear de mejor forma el perfil de ingreso, con el cual se esperaría contribuir al abatimiento del abandono escolar.

⁸ Dato obtenido del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa

8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none">• a información de los beneficiarios cuentan con todas las características establecidas.

Los beneficiarios del FAETA son todas las personas egresadas de secundaria que requieran el servicio educativo ofertado por CONALEP del estado de Tlaxcala. Esta información se encuentra en el Reglamento Académico Escolar para Alumnos del Sistema Nacional de Colegios de Educación Profesional Técnica.

El CONALEP ofrece Formación Profesional Técnica Bachiller en el nivel medio superior. La información de sus beneficiarios está sistematizada y disponible en el Sistema de Administración Escolar (SAE), operado por los tres planteles y la Dirección General a través de los responsables de Servicios Escolares, se realiza el registro de la información personal, socioeconómica y académica de los alumnos (beneficiarios).

La información de esta base de datos, se actualiza al inicio de cada semestre en el proceso de inscripción y reinscripción, por tanto se actualiza y depura semestralmente.

9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Dentro del SAE, existe un módulo referente al Proceso de Admisión de los alumnos, con la opción “Encuesta Socioeconómica”, que cada alumno inscrito, utilizando su número de matrícula y una contraseña, puede ingresar y proporcionar los datos que el sistema requiere.

El sistema está vinculado con Oficinas Nacionales de CONALEP, por lo que únicamente los usuarios registrados tienen acceso al mismo, así como los alumnos a través de sus números de matrícula.

Esta actividad se realiza de manera semestral y es en el proceso de Reinscripción cuando la información existente en el SAE se valida o en su defecto se modifica.

IV.1.5 Análisis de la matriz de indicadores para resultados

10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

El Fondo de Aportación para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA/CONALEP) cuenta con la Matriz de Indicadores para Resultados y

en ella define como Fin “Contribuir en el aumento de la eficiencia terminal mediante la disminución del abandono escolar”, acorde al Plan Institucional para Contrarrestar el Abandono Escolar y a la Visión Institucional, la cual versa de la siguiente forma: “El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica es una Institución líder en la formación de Profesionales Técnicos y Profesionales Técnicos Bachiller en México, que cursan programas reconocidos por su calidad y basados en el modelo mexicano de formación dual, egresan con competencias laborales y valores sociales que les permiten ser competitivos en el mercado laboral y continuar estudios superiores”.

De igual forma en la MIR define el Propósito del FAETA: “El índice de eficiencia terminal de los alumnos en los tres planteles de CONALEP Tlaxcala es aumentado mediante la disminución del abandono escolar” el cual se vincula con su Misión Institucional: “Formar mediante un modelo basado en competencias, a Profesionales Técnicos y Profesionales Técnicos Bachiller, capacita y evalúa con fines de certificación de competencias laborales y servicios tecnológicos para atender las necesidades del sector productivo del país”. La MIR presentada cuenta con tres componentes, los cuales son:

- 1) Planteles certificados con los estándares de calidad en educación e infraestructura.
- 2) Personal docente capacitado y certificado.
- 3) Carreras técnicas ofertadas pertinentes.

Por otra parte, de la información proporcionada, se presentan ocho actividades y su resumen narrativo está debidamente ligado y relacionado a cada uno de los componentes.

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

La Matriz de Indicadores para Resultados tiene en total 13 indicadores alineados a la Secretaría de Educación Pública (SEP), cada uno cuenta con su respectiva Ficha Técnica. Del total uno es a nivel Fin, uno de Propósito, tres para Componentes y ocho para la medición de las Actividades.

Se observa que todos los objetivos de plasmados en la MIR tienen solo un indicador, la mayoría son de eficacia, siguiendo la Metodología del Marco Lógico es lo mínimo que deben cumplir. Se sugiere incluir otros tipos de indicadores para mejorar la Matriz de Indicadores de Resultados, por ejemplo número de alumnos asignados por profesor que hablaría de eficiencia.

12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none">• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

De manera general las metas se establecen con base en los resultados obtenidos en el ejercicio inmediato anterior, y en función de los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Programa.

La Meta del Fin se construye de acuerdo al índice de deserción del CONALEP Tlaxcala del año anterior, esta información proviene de documentos estadísticos que genera la Dirección Académica del CONALEP y se realiza de manera anual.

Para establecer la meta de Propósito se toma en cuenta el comportamiento histórico de la eficiencia terminal del CONALEP Tlaxcala, la meta se construye en base a los resultados de ciclos anteriores. El diagnóstico se actualiza en relación a la información recabada por el Sistema Corporativo de Gestión de Calidad.

Ocurre lo mismo para las metas de los componentes y actividades. Cada una de las metas cuenta con unidad de medida, impulsan el desempeño, no son laxas y son factibles de alcanzar.

IV.1.6. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales

13. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Todos los Subsistemas de la Educación Media Superior (SEMS) son complementarios, dado que sus estructuras curriculares están orientadas a la formación técnica y un componente básico y profesional similar al de CONALEP. Entre ellos se encuentra la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI) que coordina a los Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS), los Centros de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios (CETIS) y los Centros de Capacitación para el Trabajo (CECATIS); la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA), quien tiene a su cargo los Centros de Bachillerato Tecnológicos Agropecuarios (CBTA); y también, es complementario con los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos de los Estados (CECyTES).

Podemos observar que entre las instituciones mencionadas anteriormente, existen señalamientos explícitos de las complementariedades en los documentos normativos y/o convenios de colaboración con instancias públicas que estén dirigidos a establecer canales de coordinación. De acuerdo a la Reforma Educativa de la Educación Media Superior (EMS), uno de los pilares fundamentales es la portabilidad de estudios para transitar entre subsistemas de la EMS cuya finalidad es la homologación contenida en el Acuerdo Secretarial 442 correspondiente al Marco Curricular Común, ubicado en la página de los Subsistemas de la Educación Media Superior⁹.

Los apoyos que ofrecen estas instituciones son diferentes ya que los

⁹ Ver <http://www.sems.gob.mx/>

porcentajes curriculares y vocaciones difieren en cada uno de los subsistemas.

Por otra parte, el FAETA también se complementa con programas federales, tales como el: Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa (unidad responsable Dirección General de Educación Indígena), Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (unidad responsable Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas) y Programa Nacional de Becas (unidad responsable Subsecretaría de Educación Superior). Estos programas tienen como objetivo contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa en todos los grupos de la población para construir una sociedad más justa. El tipo de apoyo incluye otorgamiento de becas, fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas y atender a la población que, viviendo en un contexto de vulnerabilidad y/o discapacidad, tienen requerimientos educativos. Así mismo, el FAETA, se complementa con los siguientes Fondos Federales: a) Fondo para fortalecer la autonomía de gestión en planteles de educación media superior; b) Fondo Concursable de Inversión en Infraestructura para Centros y Unidades de Formación o Capacitación para el Trabajo, y c) Fondo Concursable de Inversión en Infraestructura para Educación Media Superior.

Entre los objetivos de estos Fondos está el fortalecimiento de la autonomía de gestión de las Unidades Públicas de Educación Media Superior (UPEMS) para la realización de proyectos; contribuir con la ampliación y mejora de los centros educativos mediante el fortalecimiento de su infraestructura y equipamiento. La población objetivo se ubica en las unidades educativas de toda la República Mexicana y los apoyos se entregan mediante la transferencia de recursos económicos de la federación.

IV.2 Planeación y Orientación a Resultados

IV.2.1 Instrumentos de planeación

14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.

La Matriz de Indicadores para Resultados se desarrolla con la Metodología del Marco Lógico y el Plan Operativo Anual bajo los Lineamientos establecidos por Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Anualmente, la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, solicita a cada una de las dependencias su Plan Operativo Anual, donde se establecen los elementos estratégicos (Transformación deseada, árbol de problemas, mapa de relaciones, árbol de objetivos, acciones, alternativas, resumen narrativo, ficha de indicadores, gestión, verificación, riesgos y metas), que la dependencia realizará en el ejercicio fiscal próximo.

Estos Lineamientos del Plan Operativo Anual, establecen indicadores de

Objetivos a nivel de propósito, componentes y actividades, apegados a la Metodología del Marco Lógico (MML).

En ese documento se establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa, así como la formulación de indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Así mismo, de manera trimestral la SIG solicita a los diferentes planteles un Informe Trimestral sobre el avance en sus metas, mismas que reportan detalladamente el avance y logro de sus metas.

Por otra parte, la operación del Sistema Corporativo de Gestión de Calidad del CONALEP Tlaxcala arroja información del cumplimiento o áreas de oportunidad de los requisitos plasmados en los diferentes procedimientos, estableciéndose de esta forma un ciclo permanente de mejora continua y fortaleciendo el Plan de Desarrollo Institucional de forma periódica (cada ciclo escolar).

No obstante, se detecta como área de oportunidad el buscar trascender a los periodos sexenales (mediano plazo) y dar paso a una planeación de largo plazo.

15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.*
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.*
- c) Tienen establecidas sus metas.*
- d) Se revisan y actualizan.*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

El Gobierno del estado a través de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, solicita a cada una de las dependencias su Plan Operativo Anual, cuyos elementos sirven de soporte a la integración del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal correspondiente.

En razón de lo anterior, estos Lineamientos Generales son de observancia obligatoria para las dependencias y Organismos Descentralizados y Desconcentrados de la Administración Pública Estatal. Una vez aprobado, el POA es socializado a cada área del CONALEP para que todo su personal conozca el contenido del Programa que será su eje rector durante el año.

Aunado a lo anterior, el Sistema Corporativo de Gestión de Calidad del CONALEP Tlaxcala, obliga a la instancia el apegarse a los diferentes procedimientos que conforma el sistema y respetar todos los lineamientos del sistema ISO 9000:2008.

Finalmente para dar seguimiento y evaluación el documento tiene metas establecidas que reportan sus avances de manera trimestral. El documento en general se actualiza de manera anual para cada ejercicio fiscal.

IV.2.2 De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación

16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de

evaluaciones externas.

b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.

c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.

d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none">El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.

Durante el año 2013 se llevó a cabo una Evaluación de Diseño al FAETA, por parte de la empresa C&M Gestión y Evaluación, S.A., bajo los términos de referencia del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL).

En este documento se presentan los principales hallazgos para el fortalecimiento del FAETA. El análisis de esta evaluación permite situar áreas de mejora del FAETA, es decir, identifica aspectos susceptibles de mejora directos al fondo FAETA-CONALEP Tlaxcala.

Por otra parte, el Sistema Corporativo de Gestión de Calidad, también contribuye a la identificación de aspectos susceptibles de mejora, a través de las auditorías contempladas (internas y externas), las cuales se aplican de forma periódica y conforme a lo establecido por el propio sistema.

Por otra parte, también se realizó el Informe de Resultados sobre la Revisión de los Estados Financieros y la Aplicación de los Recursos Públicos, correspondientes al Ejercicio Fiscal 2015, llevada a cabo por la Auditoría

Superior del Estado.

17. *Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
1	<ul style="list-style-type: none"> Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.

Derivado de la evaluación de diseño del 2013, algunos aspectos susceptibles de mejora están siendo implementados y otros no presentan evidencia de las acciones para ser solventados.

Para el caso de aspectos susceptibles de mejora aun no atendidos son: “El Programa de Educación Tecnológica no cuenta con un documento que explique con claridad sus Reglas de Operación año con año”, y la recomendación de “realice un análisis de los pagos que el alumnado realiza para inscribirse y pertenecer al sistema, que le permita comparar sus costos en el mercado local y saber si son competitivos o no”.

18. *¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?*

Si, de la Observación derivada de la Revisión de los Estados Financieros y la

Aplicación de los Recursos Públicos, correspondientes al Ejercicio Fiscal 2015, se publicó el PAE del ejercicio 2015, con el cual se cumple con la obligatoriedad del artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y el artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) hace referencia a que los ejecutores de gasto, tienen la obligación de establecer un Sistema de Evaluación del Desempeño que incorpore indicadores para evaluar los resultados de los programas y sus presupuestos. Por lo tanto este organismo ha implementado un Sistema de Evaluación del Desempeño. A través del mismo se considera la integración de los Objetivos indicadores y Metas para medir los avances físicos-financieros de los programas presupuestarios de esta institución.

El Artículo artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental establece que los entes públicos deberán publicar en sus páginas de internet, su Programa Anual de Evaluaciones para el Ejercicio Fiscal 2015, con el objetivo de dar a conocer el tipo de evaluación que se llevará a cabo durante este periodo, la metodología de evaluación que se aplicará, así como los programas presupuestarios que serán evaluados.

19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

Derivado de la evaluación de diseño, la recomendación que aún no ha sido atendida es: “El Programa de Educación Tecnológica no cuenta con un documento que explique con claridad sus Reglas de Operación año con

año", la razón principal es que sale de su competencia institucional para emitir reglas de operación del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP).

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

Con base a la experiencia, se consideran los siguientes temas relevantes para evaluar mediante instancias externas: a) Investigar qué factores influyen en la deserciones y las reprobación desde un ámbito socio-territorial de cada uno de los planteles CONALEP Tlaxcala; b) profundizar en las formas en que se modifica la vida de las personas a quienes se otorgan los servicios del CONALEP, comparativamente con los alumnos de otros subsistemas de educación media superior.

Tomando en cuenta lo anterior, sería necesario que el CONALEP Tlaxcala cuente también con las características socioeconómicas de la población que se encuentra dentro de la población potencial pero que no han sido atendidas por el FAETA, de esta manera se podría comparar el impacto del programa en sus beneficiarios.

IV.2.3 De la Generación de Información

21. El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.*
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el*

tiempo.

c) *Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.*

d) *Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
2	<ul style="list-style-type: none">• El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.

El CONALEP Tlaxcala proporciona formación profesional técnica a su principal beneficiario (el alumno). Este proceso está establecido en el Sistema de Gestión de Calidad donde especifica como son entregados cada uno de los componentes de la MIR a los alumnos.

El CONALEP aplica encuesta en línea para todos los que desean ingresar, esta encuesta indaga aspectos socioeconómicos y algunos otros de gran relevancia para el conocimiento del alumno a ingresar al Programa.

El Programa no recolecta información sobre las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias.

22. *El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:*

a) *Es oportuna.*

b) *Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.*

c) *Está sistematizada.*

d) *Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.*

e) *Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none"> La información que recolecta el programa cuenta con cuatro de las características establecidas.

El CONALEP Tlaxcala cuenta con dos Sistemas mediante los cuales capta información sobre el desempeño escolar, uno de ellos es el Sistema de Administración Escolar (SAE), una de sus propiedades es el registro y seguimiento del avance de aprovechamiento de la población escolar. La información captada en este sistema es revisada y validada por personal de la Dirección Académica de CONALEP, se realiza a partir del inicio del semestre y cada seis semanas se genera un Reporte del Avance del Aprovechamiento de la Población Escolar.

El otro sistema es para reportar de manera trimestral al CONALEP Nacional los avances de los indicadores, se identifica con el nombre de Sistema de Información Ejecutiva (SIE)¹⁰.

En cuanto al informe para el gobierno del estado de Tlaxcala, no se cuenta con un sistema para reportar la información de las actividades y componentes de la MIR, se realiza por medio de oficio.

¹⁰ Ver <http://sie.conalep.edu.mx:8080/sieweb/bin/consola.html>

IV.3 Cobertura y Focalización

IV.3.1 Análisis de cobertura

23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño del programa.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
2	<ul style="list-style-type: none">• La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.

Conforme al Sistema Corporativo de Gestión de Calidad, cuenta con el Procedimiento: Promoción y Difusión de la Oferta Educativa, cuyo objetivo es “Promocionar y difundir los servicios educativos del CONALEP para la captación de alumnos de nuevo ingreso”.

En este documento se identifica a la población objetivo como “Egresados de escuelas secundarias”, siendo congruente con el diseño del FAETA.

Los principales indicadores son:

- 1) Índice de eficacia de fichas entregadas como producto de la campaña de promoción.
- 2) Índice de alumnos captados como producto de la campaña de promoción y difusión.
- 3) Índice de cumplimiento de meta de alumnos inscritos.

24. *¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.*

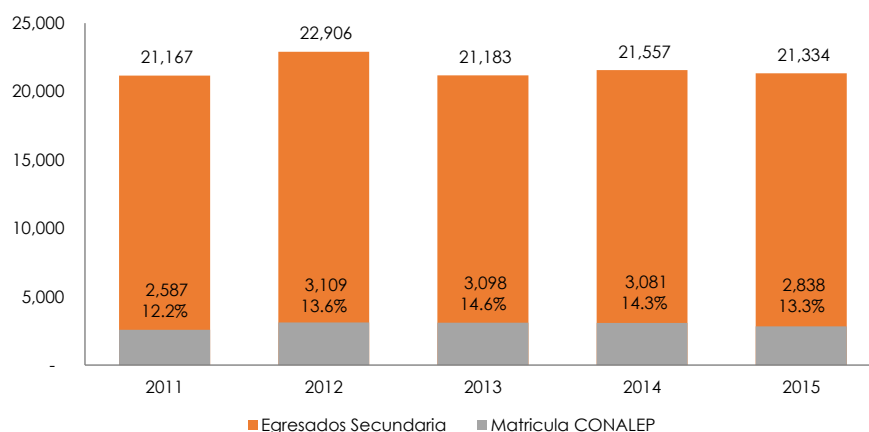
Derivado del Procedimiento: Promoción y Difusión de la Oferta Educativa, el Responsable del área de promoción y vinculación en planteles es el encargado de actualizar el directorio de escuelas secundarias, mediante el formato 29-578-PO-02-F01, perteneciente al Sistema Corporativo de Gestión de Calidad del CONALEP Tlaxcala.

25. *A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?*

Con base a la información de la matrícula atendida por el CONALEP Tlaxcala de los años 2011-2015 y conforme a los datos del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, se puede observar una ligera tendencia a la alza entre los años 2011 a 2014, sin embargo, para el 2015 se presenta una disminución en un punto porcentual con respecto al año 2014 (gráfica 5).

Este comportamiento se debe al crecimiento de la oferta educativa en la cobertura de atención, es decir, existe una absorción de egresados de secundaria por otros subsistemas federales, estatales y particulares.

Gráfica 5. Cobertura del FAETA/CONALEP 2011-2015



Fuente: Plan Institucional para Contrarrestar el Abandono Escolar CONALEP Tlaxcala y datos del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa.

IV.4 Operación

IV.4.1 Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable

26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.

Conforme al Sistema Corporativo de Gestión de Calidad, se tienen dos grandes procesos, el de planeación de la gestión y el proceso de inscripción y registro, los cuales se detallan a continuación:

Planeación de Gestión

Dirección General	Directores de Plantel, Jefes de proyectos y coordinadores de la Dirección General	Consejo Directivo
1. Envía lineamientos de planeación de actividades de cada unidad administrativa	2. Elaboran planeación de los diferentes procesos que integra el S.G.C.	
4. Recibe y analiza concentra y en su caso autoriza la planeación de los diferentes procesos el S.G.C.	3. Envían planeación propuesta para análisis, concentración y/o autorización	

Dirección General	Directores de Plantel, Jefes de proyectos y coordinadores de la Dirección General	Consejo Directivo
5. Envían planeación validada a cada unidad administrativa para su ejecución, control y supervisión de actividades		
6. Recibe y aprueba planeación que se integra al POA para autorización		
	7. Recibe planeación y POA para seguimiento llevando el control y cada una de las actividades programadas	
	8. Verifican y evalúan planeación de manera mensual	
9. Recibe y analiza el resultado de la planeación de actividades integradas en el POA		
	10. Reciben resultados de la revisión de la planeación por la Dirección General y toman acciones de mejora	
	11. Elaboran reporte de resultados obtenidos en las acciones de mejora para enviar a la Dirección General	
12. Analizar e integrar los informes para órgano de gobierno		
		13. Revisar y analizar resultados del POA para la toma de decisiones

Proceso de Inscripción y Registro

Oficinas Nacionales	Servicios Escolares Dirección General	Servicios Escolares Planteles
1. Difunde la última versión del reglamento escolar donde se contempla los lineamientos de admisión, inscripción y reinscripción	2. Envía Cronograma de actividades para planeación Anual (29-578-PO-01-F01), en la que se contempla las acciones a realizar para admisión, inscripción y reinscripción. Además de cuotas escolares y da seguimiento a su aplicación.	3. Envía requerimiento de exámenes de admisión de acuerdo al número de fichas entregadas y registradas en el SAE
5. Recibe requerimientos, gestiona ante Ceneval y envía exámenes a Dirección General	4. Recibe del área de servicios escolares de planteles requerimiento de exámenes de admisión y solicita a través del SAE el número requerido a Oficinas Nacionales	
	6. Recibe exámenes de admisión y distribuye a los Planteles.	7. Recibe exámenes de admisión, aplica y entrega a enlace de Ceneval
9. Recibe de Ceneval resultados de admisión y envía	8. Coordina la entrega de exámenes de admisión	

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Oficinas Nacionales	Servicios Escolares Dirección General	Servicios Escolares Planteles
a dirección general		
	10. Recibe y envía resultados de admisión y envía a planteles	11. Recibe resultados de admisión y pública
		12. Si el resultado obtenido por el aspirante es aprobatorio, se procede a la inscripción de acuerdo establecido en el Art. 44 del reglamento Escolar vigente, de lo contrario se procede a lo establecido en el Art. 45 de dicho reglamento
		13. Entrega y recibe solicitud de inscripción formato 29-578-PO-03-F02 y entrega ficha de pago a ambos
		14. Revisa que cumpla requisitos establecidos en el Reglamento Escolar vigente, su cumple procede a la inscripción en caso contrario se inscribe de manera condicional con una prórroga al último día hábil del mes de Septiembre del mismo año, firmando una carta compromiso formato 29-578-PO-03-F04, de no cumplir se tramita baja formato 29-578-PO-03-F05
		15. Registra inscripción en Software de Control Escolar e informa a Servicios Escolares de Dirección General.
	16. Recibe de los planteles informe de inscripción y verifica información en Software de Control Escolar	
	17. Retroalimenta en función al avance registrado en el software de control escolar a planteles vía electrónica	

IV.4.1.1 Solicitud de apoyos

27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

El programa cuenta con el Sistema de Administración Escolar (SAE), en el cual se registran los datos personales y académicos de los alumnos. En este Sistema se capturan calificaciones, se realiza la consulta de datos generales y consulta de calificaciones, la solicitud de Ingreso al CONALEP Tlaxcala, se tramita la solicitud de ingreso a los programas de Servicio Social y Prácticas Profesionales, consulta de horarios de clase, se tiene un Módulo de implementación para el intercambio de información con la Dirección de Profesiones de la SEP Federal para registro de título y emisión de cédula profesional.

Con la información anterior el CONALEP Tlaxcala, mediante el Sistema de Administración Escolar conoce la cantidad de solicitantes que demandan el servicio y aquellos que resultan beneficiados.

28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.• Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Existen formatos definidos por el Sistema Corporativo de Gestión de Calidad del CONALEP Tlaxcala, para el ingreso de los alumnos de forma semestral. Otro documento en donde se especifica el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo es el reglamento escolar para alumnos del sistema CONALEP. También para el apoyo de Becas a los alumnos se expide de manera anual la Convocatoria Nacional de Becas CONALEP.

Los procedimientos que marcan las Instrucciones de Operación y el Reglamento Escolar para Alumnos del Sistema CONALEP son aplicables para todos los interesados en el programa.

29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.

Los mecanismos que se realizan por los planteles están normados por las Instrucciones de Operación y el Reglamento Escolar para Alumnos del Sistema CONALEP Tlaxcala, siendo los mismos para el registro y trámites de solicitudes de interesados.

Todos los registros de los alumnos están en el Sistema de Administración Escolar y la información se encuentre en su bases de datos y disponible en este mismo sistema informático.

En la convocatoria están los procedimientos y requisitos para el registro de los interesados.

IV.4.1.2 Selección de beneficiarios y/o proyectos

30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Los criterios para ingresar al CONALEP Tlaxcala están claramente definidos en el Reglamento Escolar para Alumnos del Sistema CONALEP, Título Primero, Capítulo 1, De la Admisión. Este procedimiento está estandarizado para cada uno de los planteles del Sistema CONALEP en el estado de Tlaxcala y se tiene normado por el Reglamento Escolar para Alumnos del Sistema CONALEP y son aplicables para todos los interesados en ingresar al programa.

Los mecanismos están sistematizados y se encuentran en el SAE y sus procedimientos se pueden observar en su base de datos, estos procedimientos son difundidos mediante la convocatoria del programa para dar cumplimiento a los requisitos establecidos para ingresar al CONALEP Tlaxcala se consideran lo establecido en el Reglamento Escolar para Alumnos del Sistema CONALEP en su capítulo V, De la Inscripción, contenido en los artículos 40, 41, 42, 43, 44 y 45.

31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Para ingresar a CONALEP Tlaxcala, primero se válida la información personal y académica del alumno en el Sistema de Administración Escolar, en este proceso se verifica que los requisitos estén establecidos de acuerdo al Reglamento Escolar para Alumnos del Sistema CONALEP, por lo que son utilizados para todos los Planteles CONALEP del estado.

En cada plantel existen operadores del SAE, quienes conocen ampliamente el proceso de validación y requisitos de aceptación de los aspirantes.

IV.4.1.3 Tipos de apoyos

32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Los procedimientos son estandarizados en cada uno de los planteles de CONALEP Tlaxcala. Están normados por el Reglamento Escolar para Alumnos del Sistema CONALEP y son aplicables por todos responsables de área de los planteles.

Todos los procesos están sistematizados y los podemos encontrar dentro del Sistema de Administración Escolar. Estos procedimientos están normados por las Instrucciones de Operación y el Reglamento Escolar para Alumnos del Sistema CONALEP.

La convocatoria para el otorgamiento de las becas institucionales CONALEP, se publica semestralmente en la página de cada plantel y en las áreas de acceso común.

33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Las Instrucciones de Operación marcan el tiempo para medir el avance de aprovechamiento de los alumnos en el Sistema de Administración Escolar, estas instrucciones son de observancia estatal, por lo que cada uno de los planteles debe actuar acorde a este documento normativo, con la finalidad de obtener y comunicar en tiempo y forma los indicadores establecidos en el Sistema.

El Programa cuenta con un Sistema de Administración Escolar en el cual se registran los datos personales y académicos de los alumnos, dando seguimiento a su avance en el aprovechamiento académico. Los operadores de este Sistema se encuentran en los planteles y conocen los procesos a realizar ya que están establecidos en las instrucciones de operación.

IV.4.1.4 Ejecución

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: No.

No Aplica. El Programa no ejecuta obras.

35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: No.

No Aplica. El Programa no ejecuta obras.

IV.4.2 Mejora y simplificación regulatoria

36. *¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?*

Con la finalidad de agilizar el proceso de apoyo a los estudiantes se han realizado cambios importantes, entre ellos encontramos la incorporación de datos de discapacidad, seguro médico y confronte de Registro Nacional de Población (RENAPO) en la validación de los datos como campos obligatorios y la reinscripción en línea del 3er y 5to semestre.

También se ha mejorado el Proceso de Reinscripción. Lo anterior con la finalidad de tener más control y veracidad de los datos registrados en medios informáticos como el Sistema de Administración Escolar. Con todos estos cambios se simplifican los procesos de la información para generar reportes en tiempo y forma.

Uno de los cambios sustantivos que se requiere hacer al programa para su mejora es formalizar la reinscripción en línea para todos los semestres ya que con ello se permitiría agilizar el proceso de inscripción.

IV.4.3 Organización y gestión

37. *¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?*

De acuerdo a los Lineamientos Generales de Operación para la entrega de los recursos del ramo general 33, los mecanismos de transferencia se realizan

en forma electrónica a través de la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros, encargada de radicar los recursos a la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, a su vez la SPF ministra el recurso al CONALEP mediante una Autorización de Pago. Este proceso se ha llevado a cabo hasta la fecha sin presentar alguna problemática al respecto.

IV.4.4 Eficiencia y economía operativa del programa

IV.4.4.1 Eficiencia y Eficacia

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.*
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.*
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).*
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

De acuerdo con las bases de datos presentadas, la distribución del recurso utilizado del Sub Fondo se distribuye básicamente en dos capítulos a) capítulo 1000 (servicios personales-gastos directos) y capítulo 3000 (gastos indirectos).

De acuerdo con el recurso asignado en el presupuesto de egresos de la Federación el FAETA/CONALEP, se asignó un total de \$3,797'109,534 de los cuales, en el periódico 2015 se contempló en el Presupuesto de Egresos del Estado de Tlaxcala la cantidad de \$35'029,811 y con las ampliaciones presupuestales se asignó un total de \$38'056,360.29.

De ese monto, se distribuyeron para capítulo 1000 un total de \$37'059,933.29, lo que representa el 97.3% aproximadamente. Mientras que para el capítulo 3000 se asignó un total de \$996,427.00, que representa el 2.62%.

Por otra parte, de acuerdo con la información presentada, se observa una diferencia de \$3'181,874.37 de lo programado con lo ejercido.

IV.4.4.2 Economía

39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

Del monto total de los recursos que integran el Ramo General 33, aprobado por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y publicado el 23 de diciembre de 2014 en el DIARIO OFICIAL, se distribuyó al FAETA: \$6,020´432,337, de los cuales \$3,797´109,534 fueron para Educación Tecnológica, de ese monto a Tlaxcala le asignaron \$38´056,360.29.

Otras fuentes de financiamiento es la aportación que corresponden al Subsidio que da el Gobierno del Estado de Tlaxcala y publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala el 29 de diciembre de 2014 en el artículo 23 se especifica la cantidad de \$6´653,535. También existen Ingresos Propios que genera CONALEP Tlaxcala por concepto de certificaciones laborales.

IV.4.5 Sistematización de la información

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.*
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.*
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.*
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.*

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

En el caso del Sistema de Administración Escolar (SAE) del CONALEP Tlaxcala, el sistema valida la CURP del alumno con el Registro Nacional de Población (RENAPO), para realizar la inscripción (registro). En las instrucciones de operación se establece una periodicidad semestral para actualizar las variables.

El SAE proporciona información académica y personal de los alumnos. El Sistema de Gestión de Formación Académica (SIGEFA)¹¹, que nace para captar la información del Programa de Evaluación Integral del Desempeño por Competencias (PEVID). El SIGEFA es un sistema automatizado en línea que facilita la gestión de los procesos de formación y evaluación académica de los docentes y personal directivo académico.

Los Sistemas SAE y SIGEFA están relacionados con los módulos que imparte cada uno de los docentes.

¹¹ Ver la siguiente liga

http://www.conalep.edu.mx/doscentespropuesta/Evaluacion_docente/SIGEFA/Paginas/default.aspx

IV.4.6 Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos

41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

Los valores definitivos de los indicadores para el ejercicio fiscal 2015, periodo en evaluación, fueron reportados en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH) para Cuenta Pública.

También se cuenta con la valoración por nivel de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) respecto al avance de los indicadores en relación con valores alcanzados anteriores.

De manera trimestral se realiza el avance de los indicadores contemplados en la MIR y anualmente se reportan, al final de cuarto trimestre del ejercicio, los indicadores en el Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH).

IV.4.7 Rendición de cuentas y transparencia

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
2	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.

Los documentos normativos del CONALEP se encuentran publicados en el portal de internet:

http://www.conalep-tlaxcala.edu.mx/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=187

En el sitio web anterior, se puede consultar los avances de mayor relevancia del Programa, como por ejemplo los indicadores de la MIR. Sin embargo, en el portal no cuenta con los elementos necesarios para que el usuario haga contacto con el personal del CONALEP.

Por otra parte, los planteles del CONALEP Tlaxcala, específicamente el plantel Teacalco, cuenta con su página web y proporcionan enlaces vía

redes sociales o correo electrónico¹². En cuanto al plantel Amaxac de Guerreo y Zacualpan, cuentan con espacios en Facebook¹³

Los Trámites de solicitud de información que el Colegio realiza cuando se interponen recursos para revisión, se realizan a través del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Tlaxcala (IAIP), donde se entrega o no información al solicitante, de acuerdo a lo establecido en la Leyes de Transparencia y Rendición de Cuentas.

IV.5 Percepción de la población atendida

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- c) Los resultados que arrojan son representativos.

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none">• Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.

El programa cuenta con los instrumentos con las características señaladas, con la finalidad de evaluar la calidad académica, mediante la verificación

¹² Ver enlace <http://www.conalepteacalco.edu.mx/>

¹³ Ver <https://www.facebook.com/conalep.sanjeronimozacualpan/> y <https://www.facebook.com/conalep.detlaxcala>

integral de los procesos académicos, administrativos y de gestión en los distintos ámbitos de quehacer escolar.

El programa tiene los siguientes instrumentos para medir el grado de satisfacción de sus beneficiarios: Encuesta de Satisfacción del Cliente, y Encuesta de eficacia del mantenimiento y satisfacción del cliente.

La encuesta 1 se lleva a cabo de manera anónima, de manera que los alumnos tienen libertad para expresarse. La encuesta 2 se aplica a los jefes de grupo y se refiere al mantenimiento del aula y servicios, básicamente.

Sin embargo, no fue posible corroborar los resultados que arrojan estos instrumentos.

IV.6 Medición de Resultados

44. *¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?*

- a) *Con indicadores de la MIR.*
- b) *Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.*
- c) *Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.*
- d) *Con hallazgos de evaluaciones de impacto.*

Se muestran avances trimestrales de los indicadores de la MIR, utilizando la misma MIR como formato. No hay evidencias de otro tipo de documentación de impacto. Sin embargo, estadísticas de egresados y otros podrían formar parte de los documentos soporte para el Fin y Propósito del programa.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Respuesta: Si.

Nivel y criterio obtenido	
Nivel	Criterio
3	<ul style="list-style-type: none">Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.

El programa tiene una MIR por tanto tienen indicadores de Fin y Propósito los cuales actualizan de manera trimestral. Los resultados son los siguientes:

La meta del Indicador de Fin, Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica, el valor del numerador es 24,683 estudiantes y el valor del denominador 35, 8020, al realizar la operación arroja como meta un 6.89%, valor alcanzado al final del periodo en evaluación.

La meta del indicador de Propósito, Porcentaje de absorción del Sistema Conalep, se fijó en 13.21%, de igual forma, este valor fue alcanzado al final del periodo.

46. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del

Programa.

- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.*
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.*

Respuesta: No.

No se tiene evaluación externa con esas características. Sin embargo, se tienen registros estadísticos con los cuales podrían calcularse la evolución de los indicadores de Fin y propósito.

47. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No se tiene evaluación externa con esas características. Sin embargo, se tienen registros estadísticos con los cuales podrían calcularse la evolución de los indicadores de Fin y propósito.

48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.*
- II. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del*

grupo de beneficiarios y no beneficiarios.

- III. *Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.*
- IV. *La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.*

Respuesta: No.

No se tiene evaluación externa con esas características. Sin embargo, se tienen registros estadísticos con los cuales podrían calcularse la evolución de los indicadores de Fin y propósito.

49. *En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?*

CONALEP Tlaxcala no cuenta con información de evaluaciones de programas similares.

50. *En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:*

- a) *Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.*
- b) *La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.*
- c) *Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.*
- d) *La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.*

Respuesta: No.

El CONALEP Tlaxcala no cuenta con evaluaciones de impacto, sin embargo, durante el ejercicio 2013, se llevó a cabo la Evaluación de Diseño para el FAETA. En dicha evaluación, se identificaron hallazgos relacionados con el fin y propósito del FAETA-CONALEP, relativo a: disminución en la Eficiencia Terminal, alineación estratégica y programática, normatividad, cobertura y complementariedad, información para la eficacia, elementos sobre eficiencia, administración y gestión.

Se llevó a cabo con metodología del CONEVAL, para determinar los términos de referencia pero No es una evaluación de impacto.

51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Respuesta: No.

CONALEP Tlaxcala no cuenta con información de evaluaciones de programas similares.

V Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

El análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas es el siguiente:

Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Diseño	<p>Fortaleza: El programa está alineado al PND, PED y programas sectoriales</p> <p>Oportunidad: Establecer los lineamientos necesarios para una adecuada implementación</p>	1 a .13	Establecer las reglas de operación
Planeación y Orientación a Resultados	<p>Fortaleza: Se cuenta con información histórica y estadística</p> <p>Oportunidad: Se cuenta con Instituciones con experiencia</p>	14 a.22	Realización de un diagnóstico
Cobertura y Focalización	<p>Fortaleza: Se cuenta con información recabada por parte de los diferentes planteles</p> <p>Oportunidad: Delimitar las poblaciones a atender</p>	23 a 25	Establecer las Poblaciones potencial y objetivo, con base a una metodología adecuada.
Operación	<p>Fortaleza: Se cuenta con información histórica que permite la planeación</p> <p>Oportunidad: Sistematización y análisis de información</p>	26 a 42	Diseño de estrategias de operación y logro de resultados
Percepción de la Población Atendida)	<p>Fortaleza: Se cuentan con los instrumentos para la valoración</p> <p>Oportunidad: Se cuenta con instituciones con experiencia para el análisis de la información</p>	43	Sistematizar e interpretar la información obtenida con la finalidad de establecer estrategias de mejora
Medición de Resultados	<p>Fortaleza: Se genera la información necesaria para la medición de los resultados</p> <p>Oportunidad: la sistematización y análisis de la información</p>	44 a 51	Sistematización y análisis de la información para la medición de los resultados con base en indicadores adecuados
Debilidad o Amenaza			
Diseño	<p>Debilidad: El FONDO no cuenta con reglas de operación</p> <p>Amenaza: No se cumpla con los objetivos del FONDO</p>	1 a .13	Establecer Reglas de operación para el FONDO
Debilidad o Amenaza			

Planeación y Orientación a Resultados	<p>Debilidad: La centralización de la información en el sistema general</p> <p>Amenaza: Falta de accesibilidad a la información para su análisis</p>	14 a.22	Integración de un diagnóstico a nivel estatal, con la información histórica
Cobertura y Focalización	<p>Debilidad: no se definen las poblaciones potencial y objetivo</p> <p>Amenaza: no se atiende a la población de manera adecuada</p>	23 a 25	Establecimiento de estrategias de atención
Operación	<p>Debilidad: Falta de definir flujos de algunos procesos</p> <p>Amenaza: claridad en la operación y responsabilidades y tiempos de ejecución de las acciones</p>	26 a 42	Diseño de estrategias de atención
Percepción de la Población Atendida	<p>Debilidad: Falta de análisis de los resultados de la evaluación</p>	43	Sistematización y análisis de los resultados de las encuestas
Medición de Resultados	<p>Debilidad: Considerar indicadores diferentes para la MIR del PBR y los reportados en el PASH</p> <p>Amenaza: No se mida adecuadamente los resultados de la implementación del programa</p>	44 a 51	Establecer indicadores que permitan medir la eficacia y eficiencia, así como establecer líneas base para ver el avance de estos

VI Conclusiones

El programa del FAETA/CONALEP, en general, es consistente en su Diseño, Cobertura y Focalización, Operación, Planeación y Orientación a resultados.

La Percepción de la población atendida no se pudo valorar, en virtud que aun cuando el programa cuenta con instrumentos bien diseñados para su medición, no se tuvo oportunidad de analizarlos.

La falta de evaluaciones de impacto al programa, se refleja en el tema de Resultados. Por lo tanto, es importante que los esfuerzos institucionales se conduzcan a realizar valoraciones de este tipo.

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	3.6 / 8.9	Existe la necesidad de contar con reglas de operación
Planeación y Orientación de los resultados	2.8 / 7.1	Se requiere atender todos los aspectos susceptibles de mejora, derivado de evaluaciones externas.
Cobertura y Focalización	2.0 / 5.0	Se requiere documentar la metodología para la identificación de su población objetivo.
Operación	3.8 / 9.5	Actualizar su página web y proporcionar información para establecer contacto con la institución
Percepción de la Población Atendida	3.0 / 7.5	No se tuvo acceso a los resultados obtenido de la satisfacción de la población atendida.
Resultados	3.0 / 7.5	Se requiere evaluaciones de impacto.
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	3.03 / 8

Con base a lo anterior, se hacen las siguientes recomendaciones, mismas que deberán ser consideradas por parte de las autoridades del CONALEP

Tlaxcala, para tomar decisiones sobre aquellos aspectos en los cuales el programa deberá emprender acciones de mejora.

- 1) Programar la realización anual de revisiones y, en su caso, actualización de los Árboles del problema y de Objetivos, así como de los distintos elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados y de sus indicadores, utilizando la Metodología del Marco Lógico.
- 2) No obstante que existe justificación teórica y empírica del programa, es conveniente promover estudios, investigaciones y diagnósticos en coordinación con universidades e instituciones de educación superior y de investigación que den vigencia a la razón de ser del programa y de sus objetivos.
- 3) Si bien el programa no tiene relación directa con los objetivos del Milenio, es necesario considerar que esté alineado con los objetivos que impulsan organismos internacionales tales como la UNESCO.
- 4) Debido que en el actual diseño de la MIR cada objetivo sólo cuenta con un indicador y específicamente de eficacia, es preciso aprovechar el proceso de actualización de la MIR para establecer indicadores adicionales.
- 5) Se requiere desglosar la información sobre los apoyos que ofrecen las instituciones de los Subsistemas de la Educación Media Superior, a fin de hacer comparables los apoyos que entrega cada una de estas instituciones.
- 6) Es necesario que el plan estratégico con que cuenta el programa se revise en forma regular para mantener su vigencia.
- 7) Se debe continuar solventando, a la vez de avanzar en un registro de las distintas observaciones que en lo sucesivo formulen las instancias evaluadoras y auditoras, para elevar la transparencia, rendición de

- cuentas y, sobre todo, los resultados e impactos del programa en la calidad de vida de la población beneficiaria.
- 8) Es fundamental que la institución solicite a los evaluadores externos que en todas las evaluaciones establezcan recomendaciones para identificar los aspectos susceptibles de mejora del programa.
 - 9) Se recomienda que las autoridades del CONALEP Tlaxcala complementen los argumentos sobre la forma en la cual el programa contribuye al logro de los objetivos del Programa Sectorial e Institucional.
 - 10) Así mismo, es importante que el programa documente el procedimiento utilizado para entregar los bienes y servicios (componentes de la MIR) a los alumnos (becas, tutorías, entre otros).
 - 11) El Sistema Corporativo de Gestión de Calidad es una de las fortalezas con el que cuenta el CONALEP Tlaxcala, por lo que es conveniente dar seguimiento estrecho a los procesos, a fin de satisfacer con mayor certeza las necesidades de los clientes usuarios de los servicios que ofrece el programa.
 - 12) Es preciso sistematizar y analizar la información que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes, a su vez dar seguimiento a cada uno de los procedimientos de solicitud de apoyo y que estos invariablemente estén accesibles al público.
 - 13) Respecto al registro de avances en resultados de Fin y Propósito en la MIR del programa, se debe diseñar un sistema o formato electrónico *ad hoc* para poder realizar análisis de tendencia y no sólo registros.
 - 14) Es preciso promover la realización de evaluaciones de impacto que permitan conocer los efectos o magnitud de beneficios reales del programa sobre la población atendida.

ANEXOS

Anexo 1 “Descripción General del Programa”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

El 29 de diciembre de 1997 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por que se adiciona o reforma la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), en la que se añade un Capítulo V, denominado “De los Fondos de Aportaciones Federales”, que comprende de los artículos 25 al 42.

Posteriormente, se publicó el jueves 31 de diciembre de 1998 en el Diario Oficial de la Federación, el decreto por el que se reforman los artículos 25, primer párrafo y fracción IV, 32, 33, 35, último párrafo, 36, 37, 38 y 42; y se adicionan los artículos 25, con las fracciones VI y VII, 43, 44, 45 y 46 de la Ley de Coordinación Fiscal, determinando la creación del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

De acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 1999, los mecanismos de asignación y distribución del Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, relativo al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), la asignación se realiza de acuerdo con los registros de planteles, instalaciones educativas y plantillas de personal; y fórmulas que consideren prioridades específicas y estrategias compensatorias para abatir rezago en alfabetización, educación básica y formación para el trabajo. En tanto, la operación de estos recursos se asume de conformidad con los convenios

de coordinación suscritos con el Ejecutivo para la transferencia de recursos humanos, materiales y financieros, conforme con lo establece el artículo 42 de la LCF.

Se divide en dos componentes “Educación Tecnológica y Educación para Adultos, para el primer caso, el recurso es operado por el Organismo Público Descentralizado Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP).

De acuerdo con el Estado Analítico de Ingresos Derivados de Aportaciones Federales de la Cuenta Pública del Estado de Tlaxcala, del total del presupuesto modificado del FAETA 2015, \$38.1 mdp se destinaron a la vertiente de educación tecnológica.

El FAETA están alineados a la meta nacional “México con Educación de Calidad” del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, así como al segundo objetivo sectorial “Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México”, del Programa Sectorial de Educación 2013-2018, siendo la estrategia “Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.

Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

No es posible complementar información de este anexo, debido a que no se tiene claramente identificadas dichas poblaciones, por lo tanto, no consideran una metodología que permitan definir la adecuada cuantificación de las poblaciones.

Si bien hay que resaltar, la población potencial que considera el CONALEP Tlaxcala son todos los egresados del estado a nivel de secundaria y la población objetivo son todos los alumnos de secundaria que reciben información al implementar el proceso de Promoción y Difusión de la Oferta Educativa del CONALEP Tlaxcala para la captación de alumnos de nuevo ingreso.

Anexo 3 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Para la actualización de la base de datos de los beneficiarios cuentan con el procedimiento establecido para la admisión, inscripción y reinscripción de alumnos, en el cual se describen las actividades a realizar, pero para las actividades de reinscripción solo indica un instructivo, el cual no se presenta, por lo que a continuación solo se presentan las actividades para admisión e inscripción

Oficinas Nacionales	Servicios Escolares Dirección General	Servicios Escolares Planteles
1. Difunde la última versión del reglamento escolar donde se contempla los lineamientos de admisión, inscripción y reinscripción	2. Envía Cronograma de actividades para planeación Anual (29-578-PO-01-F01), en la que se contempla las acciones a realizar para admisión, inscripción y reinscripción. Además de cuotas escolares y da seguimiento a su aplicación.	3. Envía requerimiento de exámenes de admisión de acuerdo al número de fichas entregadas y registradas en el SAE
5. Recibe requerimientos, gestiona ante Ceneval y envía exámenes a Dirección General	4. Recibe del área de servicios escolares de planteles requerimiento de exámenes de admisión y solicita a través del SAE el número requerido a Oficinas Nacionales	
	6. Recibe exámenes de admisión y distribuye a los Planteles.	7. Recibe exámenes de admisión, aplica y entrega a enlace de Ceneval
9. Recibe de Ceneval resultados de admisión y envía a dirección general	8. Coordina la entrega de exámenes de admisión	

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Oficinas Nacionales	Servicios Escolares Dirección General	Servicios Escolares Planteles
	10. Recibe y envía resultados de admisión y envía a planteles	11. Recibe resultados de admisión y pública
		12. Si el resultado obtenido por el aspirante es aprobatorio, se procede a la inscripción de acuerdo establecido en el Art. 44 del reglamento Escolar vigente, de lo contrario se procede a lo establecido en el Art. 45 de dicho reglamento
		13. Entrega y recibe solicitud de inscripción formato 29-578-PO-03-F02 y entrega ficha de pago a ambos
		14. Revisa que cumpla requisitos establecidos en el Reglamento Escolar vigente, su cumple procede a la inscripción en caso contrario se inscribe de manera condicional con una prórroga al último día hábil del mes de Septiembre del mismo año, firmando una carta compromiso formato 29-578-PO-03-F04, de no cumplir se tramita baja formato 29-578-PO-03-F05
		15. Registra inscripción en Software de Control Escolar e informa a Servicios Escolares de Dirección General.
	16. Recibe de los planteles informe de inscripción y verifica información en Software de Control Escolar	
	17. Retroalimenta en función al avance registrado en el software de control escolar a planteles vía electrónica	

Anexo 4 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Para la integración de la MIR se recomienda la integración de los indicadores tanto de la MIR considerada en el presupuesto de egresos, así como de los indicadores que se reportan dentro del sistema PASH, ya que se consideran adecuados para valora tanto la eficacia como la eficiencia del programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador
FIN	Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica
	Índice de deserción
PROPOSITO	Porcentaje de absorción del Sistema Conalep
	Índice de eficiencia terminal
COMPONENTE 1	Índice de incremento de la matrícula de los servicios del Conalep
COMPONENTE 2	Porcentaje de planteles que permanecen en el SNB
COMPONENTE 3	Porcentaje de carreras pertinentes

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador
ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje que representa la cobertura de atención del CONALEP respecto a la educación tecnológica en el estado
ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de captación de alumnos que concluyero la educación básica(secundaria) e ingresaròn al CONALEP
ACTIVIDAD 1.3	Deserción de alumnos durante el ciclo escolar N
ACTIVIDAD 1.4	Porcentaje de alumnos certificados como profesionales técnicos en la generación N del conalep
ACTIVIDAD 2.1	Presupuesto ejercido en relación cn la asignación autorizada del FAETA en el estado

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador
ACTIVIDAD 2.1	Costo por alumno con recursos del total de los recursos (federales+estatales +propios)
ACTIVIDAD 2.2	Programas de trabajo y mejora continua del Sistema Nacional de Bachillerato y del Sistema Corporativo de Gestión de la calidad
ACTIVIDAD 2.3	Porcentaje de personal capacitado
ACTIVIDAD 2.4	Cursos para certificar al personal docente en CERTIDEMS
ACTIVIDAD 2.5	Porcentaje de personal certificado
ACTIVIDAD 2.6	Porcentaje de personal capacitado en PROFORDEMS
ACTIVIDAD 3.1	Número de alumnos vinculados

Anexo 5 “Indicadores”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador Fichas	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definido	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del Indicador
FIN	Índice de deserción	Índice de deserción	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	Tasa bruta de escolarización de educación Tecnológica	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica)/ (Población total en la entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años)*100	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No
PROPOSITO	Índice de eficiencia Terminal	Índice de eficiencia terminal	Si		Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
	Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	(Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N /total de egresados de secundaria de la entidad federativa del año N)*100	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No
COMPONENTE 1	Porcentaje de planteles que permanecen en el SNB	Planteles que permanecen en el SNB/total de planteles	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si
COMPONENTE 2	Porcentaje del programa Anual de capacitación cumplido		Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si
COMPONENTE 3	Porcentaje de carreras pertinentes	Número de carreras operadas con dictamen/ total de carreras dictaminadas	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
	Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP	(alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el estado en el ciclo escolar N /alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1)*100	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	No	No	No

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Nivel de Objetivo	Nombre de Indicador Fichas	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definido	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del Indicador
ACTIVIDAD 1.1	Programas de trabajo y mejora continua del Sistema Nacional de Bachillerato del Sistema Corporativo de Gestión de la calidad	Programas de trabajo y mejora continua cumplidos/total de programas de trabajo y mejora continua	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de personal capacitado	Número de cursos cumplidos/numero de cursos programados	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	Si
ACTIVIDAD 2.2	Cursos para certificar al personal docente en CERTIDEMS	Número de docentes certificados/número de docentes programados	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
ACTIVIDAD 2.3	Porcentaje de personal certificado	Número de docentes certificados en NIE/Número de docentes programados para certificarse en la NIE	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
ACTIVIDAD 2.4	Porcentaje de personal capacitado en PROFORDEMS	Numero de planes de capacitación docente realizados en PROFORDEMS/número o total de capacitación docentes programados en PROFORDEMS	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
ACTIVIDAD 3.1	Número de alumnos vinculados	Número de alumnos vinculados	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
ACTIVIDAD 3.2	Número de fichas entregadas	Número de fichas entregadas	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si
ACTIVIDAD 3.3	Porcentaje de dictámenes	Número de dictámenes gestionados	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si

Anexo 6 “Metas del programa”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
FIN	Índice de deserción	10	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
PROPOSITO	Índice de eficiencia Terminal	60.5	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
COMPONENTE 1	Porcentaje de planteles que permanecen en el SNB	3	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
COMPONENTE 2	Porcentaje del programa A nual de capacitación cumplido	1	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
COMPONENTE 3	Porcentaje de carreras pertinentes	5	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
ACTIVIDAD 1.1	Programas de trabajo y mejora continua del Sistema Nacional de Bachillerato y del Sistema Corporativo de Gestión de la calidad	3	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de personal capacitado	10	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
ACTIVIDAD 2.2	Cursos para certificar al personal docente en CERTIDEMS	15	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
ACTIVIDAD 2.3	Porcentaje de personal certificado (en INE)	25	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
ACTIVIDAD 2.4	Porcentaje de personal capacitado en PROFORDEMS	1	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
ACTIVIDAD 3.1	Número de alumnos vinculados	30	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
ACTIVIDAD 3.2	Número de fichas entregadas	1250	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No
ACTIVIDAD 3.3	Porcentaje de dicatámenes	5	Si	Establecida en el calendario de metas y en algunas de las fichas técnicas	Si	Mide eficacia o Eficiencia	Si	Programado dentro del calendario	No

Anexo 7 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Dentro de los Fondos con los que éste pudiera complementarse para brindar un mayor beneficio a la población a atender son:

- 1) Fondo para la Fortaleza a la autonomía de Gestión en Planteles de Educación media superior. Cuyo objetivo general es Fortalecer la autonomía de gestión de las Unidades Públicas de Educación Media Superior (UPEMS) para fortalecer la realización de proyectos (definidos como prioritarios por las comunidades educativas) que contribuyan a la mejora de la calidad de los servicios educativos que presentan.

Cobertura del Fondo, está dirigido a las UPEMS que se ubiquen en las 32 entidades Federativas. La población objetivo, son las UPEMS interesadas encarar los retos de su comunidad a través de esquema de autonomía de gestión escolar que alienten la participación de padres de familia, maestros y personal directivo de la escuela

El apoyo consta de recursos económicos para la implementación de proyectos que atiendan retos como son; prevenir y reducir el abandono escolar, resolver problemas básicos de operación, Resolver problemas básicos de operación, ampliar la disponibilidad de materiales educativos

para los estudiantes y docentes, Fortalecer la cohesión de la comunidades educativas y mejorar el clima escolar, Prevenir y reducir conductas de riesgo en los estudiantes (violencia escolar y adicciones, entre otras), Ampliar el uso de la tecnología y aprovechar su uso para el aprendizaje, favorecer la transición de los jóvenes de la educación media superior a la educación superior o al mercado laboral y otros retos que se consideren relevantes y prioritarios por las comunidades escolares.

- 2) Fondo Concursable de Inversión en Infraestructura para Centros y Unidades de Formación o Capacitación para el Trabajo. Cuyo objetivo general es contribuir y mejorar de los servicios prestados por las Unidades Públicas de Formación o Capacitación para el Trabajo del Subsistema Centralizado y Descentralizado (UPFCT), mediante el fortalecimiento y desarrollo de su infraestructura y equipamiento.

La cobertura del programa está dirigido a atender las necesidades en materia de infraestructura y equipamiento de las UPFCT en las 32 entidades Federativas.

El apoyo está enfocado en apoyos económicos dependiendo de la modalidad que corresponda de las tres modalidades:

- a) Modalidad A, que es de equipamiento y construcción de nuevas UPFCT,
- b) Modalidad B, para la ampliación o rehabilitación de las UPFCT ya existentes y
- c) Modalidad C, para el equipamiento de acciones móviles

Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

ASM 2013	Acciones	Avances	Responsables
No cuenta con Reglas de Operación	Solicitar a la dependencia globalizadora se establezcan las reglas de Operación a fin de cumplir con lo que establece la Ley de Coordinación Fiscal	No se tiene evidencia de avance	Dirección estatal Tlaxcala del CONALEP
Diagnóstico no actualizado	Actualizar el Diagnóstico	No se tiene evidencia de avance	Dirección estatal Tlaxcala
Una MIR no alineada a los objetivos del sub-fondo	Capacitación de cada uno de los involucrados sobre Metodología del Marco Lógico para una elaboración de la MIR más adecuada	Se ha enviado a capacitación en el Diplomado de Armonización contable y rendición de cuentas para entes públicos y Municipales impartido por el Colegio de Tlaxcala , dentro de dicho diplomado se tiene un módulo para la enseñanza de la metodología del Marco lógico, de acuerdo con el programa presentado, de igual manera se está inscrito para capacitarse en el Diplomado Presupuesto basado en resultados de la UNAM para 2016	Dirección estatal Tlaxcala
Altos costos de inscripción	Realizar un ejercicio de análisis de los costos de educación tecnológica en la región	No se tiene evidencia	Dirección estatal Tlaxcala
Falta de recursos para fortalecer las acciones de servicios CONALEP	Gestión de recursos mediante programas federales con el fin de mejorar los servicios educativos, a través de brindar una mayor cobertura, mejorar o ampliar la infraestructura, adquisición de maquinaria y herramienta	Se han realizado proyectos para concursar por recursos federales, pero no se tiene información específica de qué tipo de proyectos han sido favorecidos	Dirección estatal Tlaxcala
Mejora en los indicadores de la MIR		No se tiene evidencia de avance	Dirección estatal Tlaxcala

Anexo 9 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

De las dos acciones que ya se han realizado para subsanar las observaciones no es posible tener información de los resultados, debido a que no han sido completadas, por ejemplo la capacitación del personal relativa a la metodología del marco lógico, se realizó hasta el periodo de 2015 y se tiene programado otro para 2016, por lo que se tendrá que esperar que en 2016 se realicen los cambios respecto al diseño de la MIR y la integración de indicadores que permitan una valoración adecuada de los resultados en la implementación de los recursos del Fondo.

Además de que algunas de las observaciones no dependen directamente de la Instancia estatal, como es la creación de las reglas de operación.

Anexo 10 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Debido a que solo se cuenta con información relacionada con la evaluación de diseño para el ejercicio 2013, únicamente se considerarán esas recomendaciones, indicando únicamente aquellas de las cuales no se tiene evidencia de la atención

ASM 2013	Acciones no atendidas	Responsables
No cuenta con Reglas de Operación	Solicitar a la <u>dependencia globalizadora</u> se establezcan las reglas de Operación a fin de cumplir con lo que establece la Ley de Coordinación Fiscal	Dirección estatal Tlaxcala del CONALEP
Diagnóstico no actualizado	Actualizar el Diagnóstico	Dirección estatal Tlaxcala
Altos costos de inscripción	Realizar un ejercicio de análisis de los costos de educación tecnológica en la región	Dirección estatal Tlaxcala
Mejora en los indicadores de la MIR	Diseñar una nueva MIR	Dirección estatal Tlaxcala

Anexo 11 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

No se cuenta con la información necesaria para definir las localidades a las que pertenecen los alumnos que asisten en los tres planteles de CONALEP, únicamente se tienen información que revelan la cobertura atendida en comparación con años anteriores de acuerdo con el informe de la evaluación educativa del CONALEP Tlaxcala.

Anexo 12 “Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

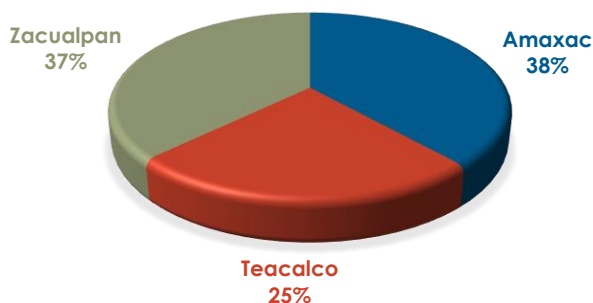
Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Pese a que dentro de los procedimientos que marcan el registro de la información de los alumnos, aspirantes y la base de datos para la reinscripción de los alumnos, no se cuenta con la información específica que nos permita valorar datos como es: el número total de alumnos, la población de origen, edades, etc., lo único que se tienen de acuerdo a una evaluación educativa al Conalep es que para el ciclo 2014-2015 en los tres planteles se tiene el siguiente registro de alumnos Amaxac 1,113, Teacalco 723 y Zacualpan 1,013.



Anexo 13 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Planeación de Gestión

Dirección General	Directores de Plantel, Jefes de proyectos y coordinadores de la Dirección General	Consejo Directivo
1. Envía lineamientos de planeación de actividades de cada unidad administrativa	2. Elaboran planeación de los diferentes procesos que integra el S.G.C.	
4. Recibe y analiza concentra y en su caso autoriza la planeación de los diferentes procesos el S.G.C.	3. Envían planeación propuesta para análisis, concentración y/o autorización	
5. Envían planeación validada a cada unidad administrativa para su ejecución, control y supervisión de actividades		
6. Recibe y aprueba planeación que se integra al POA para autorización		
	7. Recibe planeación y POA para seguimiento llevando el control y cada una de las actividades programadas	
	8. Verifican y evalúan planeación de manera mensual	
9. Recibe y analiza el resultado de la planeación de actividades integradas en el POA		
	10. Reciben resultados de la revisión de la planeación por la Dirección General y toman acciones de mejora	
	11. Elaboran reporte de resultados obtenidos en las acciones de mejora para enviar a la Dirección General	
12. Analizar e integrar los informes para órgano de gobierno		
		13. Revisar y analizar resultados del POA para la toma de decisiones

Proceso de Inscripción y Registro

Oficinas Nacionales	Servicios Escolares Dirección General	Servicios Escolares Planteles
1. Difunde la última versión del reglamento escolar donde se contempla los lineamientos de admisión, inscripción y reinscripción	2. Envía Cronograma de actividades para planeación Anual (29-578-PO-01-F01), en la que se contempla las acciones a realizar para admisión, inscripción y reinscripción. Además de cuotas escolares y da seguimiento a su aplicación.	3. Envía requerimiento de exámenes de admisión de acuerdo al número de fichas entregadas y registradas en el SAE
5. Recibe requerimientos, gestiona ante Ceneval y envía exámenes a Dirección General	4. Recibe del área de servicios escolares de planteles requerimiento de exámenes de admisión y solicita a través del SAE el número requerido a Oficinas Nacionales	
	6. Recibe exámenes de admisión y distribuye a los Planteles.	7. Recibe exámenes de admisión, aplica y entrega a enlace de Ceneval
9. Recibe de Ceneval resultados de admisión y envía a dirección general	8. Coordina la entrega de exámenes de admisión	
	10. Recibe y envía resultados de admisión y envía a planteles	11. Recibe resultados de admisión y pública
		12. Si el resultado obtenido por el aspirante es aprobatorio, se procede a la inscripción de acuerdo establecido en el Art. 44 del reglamento Escolar vigente, de lo contrario se procede a lo establecido en el Art. 45 de dicho reglamento
		13. Entrega y recibe solicitud de inscripción formato 29-578-PO-03-F02 y entrega ficha de pago a ambos
		14. Revisa que cumpla requisitos establecidos en el Reglamento Escolar vigente, su cumple procede a la inscripción en caso contrario se inscribe de manera condicional con una prorroga al último día hábil del mes de Septiembre del mismo año, firmando una carta compromiso formato 29-578-PO-03-F04, de no cumplir se tramita baja formato 29-578-PO-03-F05

Oficinas Nacionales	Servicios Escolares Dirección General	Servicios Escolares Planteles
		15. Registra inscripción en Software de Control Escolar e informa a Servicios Escolares de Dirección General.
	16. Recibe de los planteles informe de inscripción y verifica información en Software de Control Escolar	
	17. Retroalimenta en función al avance registrado en el software de control escolar a planteles vía electrónica	

Anexo 14 “Gastos desglosados del programa”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

De acuerdo con las bases de datos presentadas, la distribución del recurso utilizado del Sub Fondo se distribuye básicamente en dos capítulos a) capítulo 1000 (servicios personales-gastos directos) y capítulo 3000 (gastos indirectos).

De acuerdo con el recurso asignado en el presupuesto de egresos de la Federación el FAETA/CONALEP, se asignó un total de \$ 3,797´109,534 de los cuales, en el periódico 2015 se contempló en el presupuesto de egresos del estado de Tlaxcala la cantidad de \$35´029,811 y con las ampliaciones presupuestales se asignó un total de 38´056,360.29.

De ese monto, se distribuyeron para capítulo 1000 un total de \$37´059,933.29, lo que representa el 97.3% aproximadamente. Mientras que para el capítulo 3000 se asignó un total de \$996,427.00, que representa el 2.62%.

Por otra parte, de acuerdo con la información presentada, se observa una diferencia de \$3´181,874.37 de lo programado con lo ejercido.

Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE TLAXCALA				
FAETA 2015				
PÓLIZAS CAPÍTULO 1000				
CONCEPTO	IMPORTE			OBSERVACIONES
	TOTAL	FAETA	DIFERENCIA	
Nómina administrativa Qna. 01	659,906.10	659,906.10	0.00	659,906.10
Nómina docente Qna. 01	523,890.42	523,890.42	0.00	1,183,796.52
Nómina administrativa Qna. 02	679,463.06	679,463.06	0.00	1,863,259.58
Nómina docente Qna. 02	534,480.31	534,480.31	0.00	2,397,739.89
Nómina docente Qna. 03	524,852.16	522,801.36	2,050.80	2,920,541.25
Nómina administrativa Qna. 03	587,026.22	587,026.22	0.00	3,507,567.47
Nómina docente Qna. 04	522,587.58	520,112.15	2,475.43	4,027,679.62
Gratificación por jubilación y/o pensión	10,035.44	10,035.44	0.00	4,037,715.06
Nómina administrativa Qna. 04	576,744.57	576,744.57	0.00	4,614,459.63
Gratificación por jubilación y/o pensión	1,129.87	1,129.87	0.00	4,615,589.50
Nómina docente Qna. 05	520,568.85	518,218.11	2,350.74	5,133,807.61
Nómina administrativa Qna. 05	1,175,653.95	866,780.25	308,873.70	6,000,587.86
Ajuste en cálculo de SIRI Qna.03	-760.51	-760.51	0.00	5,999,827.35
Ajuste en cálculo de SIRI Qna.04	-970.80	-970.80	0.00	5,998,856.55
Nómina docente Qna. 06	520,393.59	517,672.93	2,720.66	6,516,529.48
Nómina administrativa Qna. 06	577,927.30	577,927.30	0.00	7,094,456.78
Cancelación de CH-217 Nómina docente Qna. 06	-2,140.33	-2,140.33	0.00	7,092,316.45
Nómina docente Qna. 07	526,560.81	524,375.69	2,185.12	7,616,692.14
Nómina administrativa Qna. 07	649,336.73	649,336.73	0.00	8,266,028.87
Nómina docente Qna. 08	522,466.19	520,000.27	2,465.92	8,786,029.14
Nómina administrativa Qna. 08	627,763.66	627,763.66	0.00	9,413,792.80
Nómina docente Qna. 09	519,980.93	517,559.07	2,421.86	9,931,351.87
Nómina administrativa Qna. 09	662,843.20	662,843.20	0.00	10,594,195.07
Nómina docente Qna. 10	527,692.48	525,250.73	2,441.75	11,119,445.80
Nómina administrativa Qna. 10	636,401.99	636,401.99	0.00	11,755,847.79
Nómina administrativa Qna. 11	638,883.40	638,883.40	0.00	12,394,731.19
Nómina docente Qna. 11	525,121.01	522,798.49	2,322.52	12,917,529.68
Nómina docente Qna. 12	526,703.80	524,304.46	2,399.34	13,441,834.14
Nómina administrativa Qna. 12	649,635.86	649,635.86	0.00	14,091,470.00
Gratificación por jubilación y/o pensión	13,995.50	13,995.50	0.00	14,105,465.50
Nómina docente Qna. 13	523,703.93	521,571.80	2,132.13	14,627,037.30
Nómina administrativa Qna. 13	707,961.44	707,961.44	0.00	15,334,998.74
Nómina administrativa Qna. 14	606,179.65	606,179.65	0.00	15,941,178.39
Nómina docente Qna. 14	764,347.44	764,317.76	29.68	16,705,496.15
Gratificación por jubilación y/o pensión	79,034.93	79,034.93	0.00	16,784,531.08
Nómina administrativa Qna. 15	715,079.83	715,079.83	0.00	17,499,610.91
Nómina docente Qna. 15	521,107.15	519,323.06	1,784.09	18,018,933.97
Nómina administrativa Qna. 16	622,529.74	622,529.74	0.00	18,641,463.71
Nómina docente Qna. 16	529,990.29	528,113.86	1,876.43	19,169,577.57
Nómina administrativa Qna. 17	631,292.64	631,292.64	0.00	19,800,870.21
Nómina docente Qna. 17	529,872.69	528,019.33	1,853.36	20,328,889.54
Cancelación de CH-355 Nómina docente Qna. 15	-1,206.50	-1,206.50	0.00	20,327,683.04
Aguinaldo proporcional a docentes 2015	670.28	670.28	0.00	20,328,353.32
Nómina administrativa Qna. 18	624,953.49	624,953.49	0.00	20,953,306.81
Nómina docente Qna. 18	525,449.48	523,377.97	2,071.51	21,476,684.78
Nómina administrativa Qna. 19	700,355.26	700,355.26	0.00	22,177,040.04
Nómina docente Qna. 19	520,348.80	518,307.02	2,041.78	22,695,347.06
Nómina docente Qna. 20	523,036.86	520,871.25	2,165.61	23,216,218.31
Nómina administrativa Qna. 20	638,312.76	638,312.76	0.00	23,854,531.07
Nómina docente Qna. 21	523,705.39	521,761.80	1,943.59	24,376,292.87
Nómina administrativa Qna. 21	644,486.15	644,486.15	0.00	25,020,779.02
Nómina docente Qna. 22	895,184.95	893,264.62	1,920.33	25,914,043.64
Reintegro aportaciones seg soc docentes Qna 22	-25,273.50	-25,273.50	0.00	25,888,770.14
Nómina administrativa Qna. 22	1,275,323.02	1,275,323.02	0.00	27,164,093.16
Nómina administrativa Qna. 23	1,148,299.30	1,148,299.30	0.00	28,312,392.46
Nómina docente Qna. 23	780,110.71	779,356.25	754.46	29,091,748.71
Nómina docente Qna. 24	552,710.37	551,505.38	1,204.99	29,643,254.09
Nómina administrativa Qna. 24	931,790.33	931,790.33	0.00	30,575,044.42
Nómina administrativa Qna. 24 Vales despesa	773,900.00	773,900.00	0.00	31,348,944.42
Gratificación por jubilación y/o pensión Qna. 24	122,862.40	122,862.40	0.00	31,471,806.82
Nómina administrativa Qna. 25 Aguinaldo	1,110,345.92	1,110,345.92	0.00	32,582,152.74
Nómina docente Qna. 25 Aguinaldo	1,339,203.72	1,339,203.72	0.00	33,921,356.46
Nómina aguinaldo mandos medios Qna. 26	70,815.88	70,815.88	0.00	33,992,172.34
Reintegro nómina sueldos pnal. Admvo. Qna. 22	-114,113.42	-114,113.42	0.00	33,878,058.92
	34,230,544.72	33,878,058.92	352,485.80	33,878,058.92
		AUTORIZADO CAP 1000		37,059,933.29
		POR EJERCER		3,181,874.37

**Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica
(FAETA/CONALEP)**

COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE TLAXCALA						
FAETA 2015						
PÓLIZAS CAPÍTULO 3000						
FECHA	TIPO	PÓLIZA	CONCEPTO	IMPORTE		OBSERVACIONES
				FAETA	ACUMULADO	
13/01/2015	Diario	D010000034	Vigilancia y limpieza enero Qna. 01	44,283.00	44,283.00	
27/01/2015	Diario	D010000035	Vigilancia y limpieza enero Qna. 02	47,235.20	91,518.20	
24/02/2015	Diario	D020000040	Vigilancia y limpieza febrero	82,661.60	174,179.80	
05/03/2015	Diario	D030000001	Vigilancia y limpieza marzo	98,911.23	273,091.03	
27/03/2015	Diario	D030000117	Energía eléctrica	10,952.00	284,043.03	
14/04/2015	Diario	D040000022	Vigilancia y limpieza abril	95,720.53	379,763.56	
07/05/2015	Diario	D050000009	Vigilancia y limpieza mayo	98,911.23	478,674.79	
27/05/2015	Diario	D050000080	Energía eléctrica	11,374.00	490,048.79	
11/06/2015	Diario	D060000040	Vigilancia y limpieza junio	95,720.53	585,769.32	
10/07/2015	Diario	D070000034	Vigilancia y limpieza julio	98,911.23	684,680.55	
05/08/2015	Diario	D080000008	Energía eléctrica	5,669.40	690,349.95	
05/08/2015	Diario	D080000011	Vigilancia y limpieza agosto	98,911.23	789,261.18	
15/09/2015	Diario	D090000035	Vigilancia y limpieza septiembre	95,720.53	884,981.71	
06/10/2015	Diario	D100000009	Vigilancia y limpieza octubre	97,581.41	982,563.12	
05/11/2015	Diario	D1100000014	Vigilancia noviembre	13,863.88	996,427.00	
TOTALES				996,427.00	996,427.00	

Anexo 15 “Avance de los Indicadores respecto a sus metas”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (año evaluado)	Valor alcanzado (año evaluado)	Avance	Justificación
FIN	Índice de deserción	Anual	10	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
PROPOSITO	Índice de eficiencia Terminal	Anual	60.5	58.6%	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	Derivado del informe definitivo de I ejercicio 2015 para el logro de metas de CONALEP en el PASH
COMPONENTE 1	Porcentaje de ploteles que permanecen en el SNB	Anual	3	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
COMPONENTE 2	Porcentaje del programa Anual de capacitación cumplido	Anual	1	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
COMPONENTE 3	Porcentaje de carreras pertinentes	Anual	5	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
ACTIVIDAD 1.1	Programas de trabajo y mejora continua del Sistema Nacional de Bachillerato y del Sistema Corporativo de Gestión de la calidad	Anual	3	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de personal capacitado	otro periodo	10	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
ACTIVIDAD 2.2	Cursos para certificar al personal docente en CERTIDEMS	Anual	15	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
ACTIVIDAD 2.3	Porcentaje de personal certificado	Anual	25	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
ACTIVIDAD 2.4	Porcentaje de personal capacitado en PROFORDEMS	Anual	1	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
ACTIVIDAD 3.1	Número de alumnos vinculados	semestral	30	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
ACTIVIDAD 3.2	Número de fichas entregadas	Anual	1250	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance
ACTIVIDAD 3.3	Porcentaje de dicatamenes	Anual	5	S/I	No se tiene información para valorar el avance, respecto a lo programado	No se cuenta con información para realizar el comparativo de avance

Anexo 16 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

El CONALEP Tlaxcala cuenta con un instrumento de Evaluación Estudiantil, el cual forma parte del Programa de Evaluación Integral del Desempeño por Competencias, con el fin de cumplir con las disposiciones de la Reforma Integral de la Educación Media Superior, el perfil del PSP y el Modelo Académico del CONALEP el cual está autorizado por la Dirección de Formación Académica y la Coordinación de Operación de la Formación Académica, como lo demuestra en el oficio con código SPDI-SGC-PG-03-F01, con fecha 7 de agosto de 2009.

Dicho instrumento permite la valoración en cuanto al desempeño de los profesores y a la satisfacción en cuanto a las enseñanzas. Para fines ilustrativos, se presenta a continuación.

"2009, Año de la Reforma Liberal"



Secretaría de Desarrollo Académico y de Capacitación
Dirección de Formación Académica
Coordinación de Operación de la Formación Académica

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SEP

DFA-802D-PO-03-02
Ver: 04
Fecha de aprobación: 7 de agosto de 2009

INSTRUCTIVO

Evaluación Estudiantil

¡Hola estimado estudiante!

Este cuestionario tiene como objetivo contar con tu opinión y apreciación sobre el desempeño que tienen tus profesores frente al grupo.

Para el Sistema CONALEP resulta de vital importancia la información que puedas ofrecer de manera honesta y objetiva para que logremos emprender esfuerzos que permitan mejorar el desempeño de los profesores, haciéndoles ver sus fortalezas y áreas de oportunidad con base en tus observaciones, así como contribuir a que te sientas satisfecho con la enseñanza que se te brinda en esta institución.

Es importante que sepas que lo que aquí expreses será confidencial y anónimo.

Lee cuidadosamente cada enunciado y de un clic por la opción de respuesta de acuerdo con la ESCALA DE VALORACIÓN presentada a través del sistema. No se encuentra alojado el instrumento. Toma en cuenta que el 5 corresponde al valor más alto (positivo) y el 1 al valor más bajo (negativo). Automáticamente aparecerá un círculo negro en la opción elegida.

Asimismo, el sistema solo permitirá seleccionar una opción por cada enunciado y podrás guardar tus respuestas hasta que hayas respondido todos los reactivos. En caso de que algún reactivo quede vacío, el sistema te indicará cuáles son, para que puedas continuar con su llenado.

En el apartado de observaciones y sugerencias podrás escribir lo que consideres necesario para ayudar a tu profesor a tener un mejor desempeño en el aula.

Una vez que contestes cada uno de los enunciados, es importante dar clic en la opción guardar para poder grabar la información.


MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Página 2 de 5

"NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Master Web y del Sistema de Gestión de Formación Académica (Sigfa) serán considerados como COPIA NO CONTROLADA, por lo que su consulta es responsabilidad exclusiva del usuario."

Calle 16 de Septiembre No. 147 Nte., Col. Lázaro Cárdenas, Metepec, Edo. de Méx., CP 52148
Tel. 01 (722) 2 71 08 00 Ext. 2790, fax 2798

"2009, Año de la Reforma Liberal"



Secretaría de Desarrollo Académico y de Capacitación
Dirección de Formación Académica
Coordinación de Operación de la Formación Académica

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SEP

DFA-802D-PO-03-02
Ver: 04
Fecha de aprobación: 7 de agosto de 2009

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN ESTUDIANTIL


NOMBRE DEL PSP	FECHA DE APLICACIÓN	NOMBRE (S)	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	DD / MM / AA
Instrumento de Evaluación Estudiantil					
Reactivos					
1	Al inicio de las clases mi profesor me explica el propósito de los temas por tratar.				
2	Mi profesor menciona o recuerda la manera en que evaluará los contenidos por aprender.				
3	Mi profesor, al iniciar las clases, averigua que conozco sobre los temas que impartirá.				
4	Mi profesor me informa cómo debo generar e integrar evidencias como resultado de mis aprendizajes.				
5	Mi profesor utiliza diversos materiales (libros, manuales, fotos, maquetas, almanaque, monografías etc.), para facilitar la comprensión de los temas tratados en clase.				
6	Mi profesor emplea estrategias de enseñanza innovadoras que fomentan mi interés por la materia.				
7	Mi profesor utiliza diferentes medios tecnológicos de comunicación (pizarra electrónica, acetatos, videos, Internet, chats, foros, simulaciones, equipo de cómputo, etc.)				
8	Mi profesor realiza actividades en equipo que me han permitido aprender de aquellos compañeros que tienen más conocimiento sobre determinados temas.				
9	Mi profesor expone con claridad los temas y resuelve mis dudas, de ser necesario.				

Página 3 de 5

"NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Master Web y del Sistema de Gestión de Formación Académica (Sigfa) serán considerados como COPIA NO CONTROLADA, por lo que su consulta es responsabilidad exclusiva del usuario."

Calle 16 de Septiembre No. 147 Nte., Col. Lázaro Cárdenas, Metepec, Edo. de Méx., CP 52148
Tel. 01 (722) 2 71 08 00 Ext. 2790, fax 2798

"2009, Año de la Reforma Liberal"



Secretaría de Desarrollo Académico y de Capacitación
Dirección de Formación Académica
Coordinación de Operación de la Formación Académica

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SEP

DFA-802D-PO-03-02
Ver: 04
Fecha de aprobación: 7 de agosto de 2009

Instrumento de Evaluación Estudiantil


Reactivos	Formación + 4	Formación + 3	Formación + 2	Formación + 1
10	Mi profesor presenta situaciones que me permiten reflexionar sobre cómo he llegado a resolver los problemas que se me han planteado en clase y a aplicar lo aprendido por iniciativa propia.			
11	Mi profesor me ha enseñado a apreciar el arte, a expresarme a través de diversos medios como mi lenguaje, la escritura o la tecnología y a considerar proyectos innovadores.			
12	Mi profesor me ha enseñado a defender con claros argumentos mis puntos de vista y a colaborar con una actitud positiva cuando trabajo en equipo con mis compañeros de clase.			
13	Mi profesor me ha hecho ver la importancia de contribuir a la conservación del ecosistema, lograr una postura ética y solidaria con la sociedad y a respetar las convenciones, valores e ideas de los demás.			
14	Mi profesor me ha explicado cómo elegir la información investigada en Internet solicitándome, por ejemplo, comparar distintas fuentes, citar citas o consultar bibliografía, para comprobar la veracidad de la información.			
15	Mi profesor realiza actividades que me han permitido integrar mis conocimientos, habilidades y actitudes para resolver problemas específicos de mi materia, de la vida laboral y personal.			
16	Mi profesor es congruente entre lo que dice, practica y promueve, tomando en cuenta la diversidad de ideas y valores como el respeto, la justicia y la libertad.			
17	Durante el desarrollo de sus clases, mi profesor identifica y da seguimiento a problemas que pudiera tener respecto de su materia que angustie en aspectos personales.			
18	Mi profesor me brinda apoyo a un tiempo establecido o, en su caso, me guía con la persona o institución correspondiente, de ser necesario.			
19	Mi profesor respalda los aprendizajes logrados, solicitándome que me evalúe de manera personal y/o grupal.			
20	Mi profesor dedica una clase para repasar los aprendizajes logrados al final de cada unidad.			
21	Mi profesor permite entregar nuevas evidencias para mejorar los resultados de mi aprendizaje.			

Página 4 de 5

"NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Master Web y del Sistema de Gestión de Formación Académica (Sigfa) serán considerados como COPIA NO CONTROLADA, por lo que su consulta es responsabilidad exclusiva del usuario."

Calle 16 de Septiembre No. 147 Nte., Col. Lázaro Cárdenas, Metepec, Edo. de Méx., CP 52148
Tel. 01 (722) 2 71 08 00 Ext. 2790, fax 2798

"2009, Año de la Reforma Liberal"



Secretaría de Desarrollo Académico y de Capacitación
Dirección de Formación Académica
Coordinación de Operación de la Formación Académica

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SEP

DFA-802D-PO-03-02
Ver: 04
Fecha de aprobación: 7 de agosto de 2009

Instrumento de Evaluación Estudiantil

Reactivos	Formación + 4	Formación + 3	Formación + 2	Formación + 1
22	Mi profesor asiste puntualmente a todas sus clases programadas.			
23	Mi profesor verifica que se respeten las normas incluidas en el reglamento escolar vigente.			
24	Mi profesor emplea ejemplos derivados de su experiencia profesional para que me pueda desempeñar mejor en el mundo laboral.			
25	Mi profesor realiza prácticas, ejercicios, problemas y/o actividades que me permiten verificar mi desempeño con relación a los temas aprendidos.			

Página 5 de 5

"NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Master Web y del Sistema de Gestión de Formación Académica (Sigfa) serán considerados como COPIA NO CONTROLADA, por lo que su consulta es responsabilidad exclusiva del usuario."

Calle 16 de Septiembre No. 147 Nte., Col. Lázaro Cárdenas, Metepec, Edo. de Méx., CP 52148
Tel. 01 (722) 2 71 08 00 Ext. 2790, fax 2798

Anexo 17 “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Diseño	<p>Fortaleza: El programa está alineado al PND, PED y programas sectoriales</p> <p>Oportunidad: Establecer los lineamientos necesarios para una adecuada implementación</p>	1 a .13	Establecer las reglas de operación
Planeación y Orientación a Resultados	<p>Fortaleza: Se cuenta con información histórica y estadística</p> <p>Oportunidad: Se cuenta con Instituciones con experiencia</p>	14 a.22	Realización de un diagnóstico
Cobertura y Focalización	<p>Fortaleza: Se cuenta con información recabada por parte de los diferentes planteles</p> <p>Oportunidad: Delimitar las poblaciones a atender</p>	23 a 25	Establecer las Poblaciones potencial y objetivo, con base a una metodología adecuada.
Operación	<p>Fortaleza: Se cuenta con información histórica que permite la planeación</p> <p>Oportunidad: Sistematización y análisis de información</p>	26 a 42	Diseño de estrategias de operación y logro de resultados
Percepción de la Población Atendida)	<p>Fortaleza: Se cuentan con los instrumentos para la valoración</p> <p>Oportunidad: Se cuenta con instituciones con experiencia para el análisis de la información</p>	43	Sistematizar e interpretar la información obtenida con la finalidad de establecer estrategias de mejora
Medición de Resultados	<p>Fortaleza: Se genera la información necesaria para la medición de los resultados</p> <p>Oportunidad: la sistematización y análisis de la información</p>	44 a 51	Sistematización y análisis de la información para la medición de los resultados con base en indicadores adecuados

Debilidad o Amenaza			
Diseño	<p>Debilidad: El FONDO no cuenta con reglas de operación</p> <p>Amenaza: No se cumpla con los objetivos del FONDO</p>	1 a .13	Establecer Reglas de operación para el FONDO
Planeación y Orientación a Resultados	<p>Debilidad: La centralización de la información en el sistema general</p> <p>Amenaza: Falta de accesibilidad a la información para su análisis</p>	14 a.22	Integración de un diagnostico a nivel estatal, con la información histórica
Cobertura y Focalización	<p>Debilidad: no se definen las poblaciones potencial y objetivo</p> <p>Amenaza: no se atiende a la población de manera adecuada</p>	23 a 25	Establecimiento de estrategias de atención
Operación	<p>Debilidad: Falta de definir flujos de algunos procesos</p> <p>Amenaza: claridad en la operación y responsabilidades y tiempos de ejecución de las acciones</p>	26 a 42	Diseño de estrategias de atención
Percepción de la Población Atendida	<p>Debilidad: Falta de análisis de los resultados de la evaluación</p>	43	Sistematización y análisis de los resultados de las encuestas
Medición de Resultados	<p>Debilidad: Considerar indicadores diferentes para la MIR del PBR y los reportados en el PASH</p> <p>Amenaza: No se mida adecuadamente los resultados de la implementación del programa</p>	44 a 51	Establecer indicadores que permitan medir la eficacia y eficiencia, así como establecer líneas base para ver el avance de estos

Anexo 18 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación
Tecnológica y de Adultos–Educación
Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del
Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

De acuerdo con la información presentada se tiene que se realizó una evaluación de consistencia y resultados para el ejercicio de 2014, pero no se presenta, por lo que no es posible tener elementos suficientes para realizar una comparación respecto a los obtenidos en la presente evaluación.

Para subsanar este punto se sugiere la entrega de dicha evaluación para su análisis.

Anexo 19 “Valoración Final del programa”

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos-Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

Modalidad:

Dependencia/Entidad: Gobierno del Estado de Tlaxcala

Unidad Responsable: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala (CONALEP)

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la Evaluación: 2015

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	3.6 / 8.9	Existe la necesidad de contar con reglas de operación
Planeación y Orientación de los resultados	2.8 / 7.1	Se requiere atender todos los aspectos susceptibles de mejora, derivado de evaluaciones externas.
Cobertura y Focalización	2.0 / 5.0	Se requiere documentar la metodología para la identificación de su población objetivo.
Operación	3.8 / 9.5	Actualizar su página web y proporcionar información para establecer contacto con la institución
Percepción de la Población Atendida	3.0 / 7.5	No se tuvo acceso a los resultados obtenido de la satisfacción de la población atendida.
Resultados	3.0 / 7.5	Se requiere evaluaciones de impacto.
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	3.03 / 8

Evaluación de Consistencia y Resultados

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos–
Educación Tecnológica (FAETA/CONALEP)

**El Colegio de Tlaxcala, A. C.
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Tlaxcala
(CONALEP)**

**Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la
Secretaría de Planeación y Finanzas del
Gobierno del Estado de Tlaxcala**



**EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA
Y
RESULTADOS**

**FONDO DE APORTACIONES
PARA LA EDUCACIÓN
TECNOLÓGICA Y DE ADULTOS
2015**

**EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS
FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA Y DE ADULTOS
EJERCICIO FISCAL 2015**

Programa Anual de Evaluación 2016

El Colegio de Tlaxcala, A.C.
Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos
Gobierno del Estado de Tlaxcala

Coordinación General:
Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño
Secretaría de Planeación y Finanzas

Consulte el catálogo de publicaciones en:
<http://www.finanzastlax.gob.mx/spf/>

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo de El Colegio de Tlaxcala, A.C. en coordinación con el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos y Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

**ITEA (2016). Evaluación de Consistencia y Resultados.
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica
y de Adultos, Gobierno del Estado de Tlaxcala,
Tlaxcala.**

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	5
RESUMEN EJECUTIVO.....	6
I. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN.....	8
I.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	8
II. TEMAS ABORDADOS.....	9
III. CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS.....	9
III.1 FORMATO DE RESPUESTA.....	10
III.2 CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA.....	10
III.3 CALIFICACIÓN DEL PROGRAMA.....	12
IV. EVALUACIÓN.....	13
IV.1 DISEÑO.....	13
IV.2 PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS.....	36
IV.3 COBERTURA Y FOCALIZACIÓN.....	48
IV.4 OPERACIÓN.....	53
IV.5 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA.....	77
VI.6 MEDICIÓN DE RESULTADOS.....	79
V. CONCLUSIONES.....	88
REFERENCIAS.....	90
ANEXO 1 "DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA".....	92
ANEXO 2 "METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO".....	94
ANEXO 3 "PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS".....	96
ANEXO 4 "RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADO".....	97
ANEXO 5 "INDICADORES".....	98
ANEXO 6 "METAS DEL PROGRAMA".....	99
ANEXO 7 "COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES".....	100
ANEXO 8 "AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA".....	101
ANEXO 9 "RESULTADOS DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA".....	102
ANEXO 10 "ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS".....	103
ANEXO 11 "EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA".....	104
ANEXO 12 "INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA".....	105
ANEXO 13 "DIAGRAMAS DE FLUJO DE LOS COMPONENTES Y PROCESOS CLAVES".....	106
ANEXO 14 "GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA".....	107
ANEXO 15 "AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS".....	108
ANEXO 16 "INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA".....	109
ANEXO 17 "PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES".....	117
ANEXO 18 "COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RECOMENDACIONES".....	119
ANEXO 19 "VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA".....	120

PRESENTACIÓN

El 29 de diciembre de 2015 se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2016, con fundamento en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 85, 110, 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal; artículos 72 al 80 de la Ley General de Desarrollo Social; artículo 11 del Decreto por el que se regula el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; artículo 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala; y artículo 35 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas.¹

El PAE 2016, establece la realización de una Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos en el componente Educación de Adultos, para el ejercicio fiscal de 2015, del cual es responsable de su implementación el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos. El propósito es conocer los resultados derivados del Fondo según el análisis y valoración del diseño, cobertura, operación y resultados.

En general la evidencia muestra un desempeño positivo del Fondo en lo relativo al diseño, cobertura, focalización, operación y percepción de la población atendida; sin embargo existen importantes áreas de mejora, en lo que concierne a la planeación y orientación a resultados.

¹ Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala, Programa Anual de Evaluación 2016. Revisado en el siguiente sitio web: <http://periodico.tlaxcala.gob.mx/indices/Ex29122015.pdf>

RESUMEN EJECUTIVO

Desde el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, se ha impulsado la descentralización de recursos fiscales y programas públicos hacia los estados y municipios. Adicionalmente se ha adoptado como herramienta de planeación y evaluación el enfoque de Gestión Basada en Resultados.

El presente documento constituye precisamente un ejercicio de evaluación sobre el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) para el ejercicio fiscal 2015 en el estado de Tlaxcala.

El FAETA es uno de los ocho fondos creado con el fin de abatir el rezago educativo y en particular incrementar el porcentaje de adultos alfabetizados, con educación básica concluida y con formación para el trabajo. Su origen data de 1998, en el marco de la creación del capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal denominado "De los Fondos de Aportaciones Federales" y del Ramo General 33 del Presupuesto de Egresos de la Federación, "Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios". Adicionalmente, comprende la prestación de servicios de educación tecnológica descentralizados (CONALEP).

Con apego a los Términos de Referencia del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política en Desarrollo Social (CONEVAL)² se presenta una Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR). El principal objetivo general es evaluar la consistencia y orientación a resultados de FAETA en 2015 buscando generar la información que permita tanto al gobierno, entes fiscalizadores y a la sociedad en su conjunto la retroalimentación del diseño, gestión y resultados del mismo.

La evaluación, utilizando los TdR vigentes para tal fin, se realizó a través de un trabajo de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del Fondo. Asimismo, se tuvieron reuniones de trabajo entre el equipo evaluador y los responsables del programa en la que se discutió un primer borrador de la evaluación. En esta reunión se realizan precisiones al documento con la finalidad de enriquecerlo y plasmar adecuadamente los esfuerzos de la instancia responsable de FAETA en el 2015 en el estado de Tlaxcala.

En una evaluación anterior realizada para el ejercicio de 2014, el Fondo obtiene una puntuación global de 8.5 siendo el tema de cobertura y focalización así como el de Percepción de la población atendida las principales áreas de oportunidad.

En el ejercicio de evaluación realizado en 2014, se carecía de información para responder las preguntas 16, 17, 18, 19 y 20 en la sección de "Planeación y

² Véase en el siguiente sitio web: http://internet.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones_Programas/Evaluacion_Consistencia/MTR_ECR.aspx

Orientación a Resultados" y las preguntas 46, 47, 48, 49, 50 y 51 de la sección de "Resultados". La publicación de información de la encuesta intercensal 2015 realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) así como el desarrollo e implementación de mejoras del documento de ASM, ha permitido obtener una calificación superior en este segundo año de evaluación de FAETA en el estado de Tlaxcala.

Al término de la evaluación de 2014, se estableció el compromiso en conjunto con la instancia evaluada de redactar un documento de Aspectos Susceptibles de Mejora y establecer compromisos por parte de la unidad a cargo de Fondo a fin de obtener una mejor calificación en la siguiente evaluación.

El documento que surge de ese ejercicio permite identificar Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) los cuales se pueden resumir en lo siguiente:

1. Diseñar un mecanismo para el seguimiento de los ASM.
2. Realizar convenios de colaboración con programas estatales que contribuyan en el desempeño y a una mayor cobertura del programa
3. Recolectar información de las características socioeconómicas de la población que no es beneficiaria de 15 años y más con rezago educativo, que sea comparable con la población beneficiaria
4. Emitir un documento institucional sobre los mecanismos de transferencia de recursos a los beneficiarios/as.
5. Incluir preguntas en las encuestas de beneficiarios/as sobre el impacto del Fondo.
6. Realizar una evaluación de impacto donde se compare un grupo de beneficiarios/as con uno de no beneficiarios/as de características similares y en al menos dos momentos en el tiempo.
7. Integrar el costo unitario o de cada beneficiario a la información sobre los recursos financieros del programa.

Tomando el documento de ASM, el ITEA logra cumplir con 6 de 7 posibles recomendaciones y presenta evidencia para la evaluación que se ha practicado en 2015. Es claro el interés por parte de la unidad responsable del programa en desarrollar mejoras tanto en el diseño como en la operación. Las mejoras implementadas por el ITEA también se reflejan en los indicadores del programa así como en la calificación obtenida en la evaluación 2015.

El tema que todavía queda pendiente es el de realizar una evaluación de impacto a los beneficiarios del programa considerando las recomendaciones tanto de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2014 como la que se presenta en este documento. La calificación general que obtiene este fondo en el ejercicio de 2015 en una escala de 0 a 10 es de 8.58.

I. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

El presente documento concentra la información relacionada con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2015 del Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo del estado de Tlaxcala, a través del cual se ejercen los recursos del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA). Como se ha comentado, la evaluación se realizó con base en el Modelo de Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

I.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Objetivo general

El objetivo general es evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo, con el fin de proveer información estratégica que coadyuve a mejorar su diseño y gestión con orientación hacia resultados.

Objetivos específicos

- ✓ Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales;
- ✓ Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- ✓ Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- ✓ Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- ✓ Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios/as del programa y sus resultados, y
- ✓ Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

II. TEMAS ABORDADOS

La ECR se enfoca en responder 51 preguntas que abordan los temas de diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, operación, percepción de la población atendida y medición de resultados y en la elaboración de diversos anexos. De las 51 preguntas, 34 deben ser respondidas mediante un esquema binario (sí/no) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. Estas preguntas presentan diversos niveles de respuesta cuya puntuación más alta es de 4 y la mínima de 0 cuando la respuesta es no.

Con base en las preguntas que tienen una respuesta binaria y que presentan una calificación se obtuvieron los resultados anotados en el siguiente cuadro.

De acuerdo con el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados del CONEVAL, la evaluación se divide en seis temas con 51 preguntas distribuidas de la siguiente manera:

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
I. Diseño	1-13	13
II. Planeación y orientación a resultados	14-22	9
III. Cobertura y Focalización	23-25	3
IV. Operación	26-42	17
V. Percepción de la población atendida	43	1
VI. Resultados	44-51	8

La presente evaluación se realizó con información oficial y oportuna proporcionada por el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA) del Gobierno del Estado de Tlaxcala. Asimismo, el análisis se complementó con información de diversas fuentes de Instituciones nacionales e internacionales.

Bajo un calendario y esquema preestablecido, se dio espacio y oportunidad al sujeto evaluado de proporcionar elementos e insumos adicionales de análisis en aspectos que requerían mayor fundamento y ayudaran a dar mayor claridad a su aspecto funcional, operativo y de gestión.

III. CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS

Los seis temas incluyen preguntas específicas, de las que 34 se responden mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentado con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta sea Sí, se selecciona uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.

Las 17 preguntas que no tienen respuestas binarias (no incluyen niveles de respuestas) se responden con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

III.1 FORMATO DE RESPUESTA

Cada una de las preguntas se responde en un máximo de una cuartilla e incluye los siguientes conceptos:

- a. La pregunta;
- b. La respuesta binaria (SÍ/NO) o abierta;
 - Para las respuestas binarias y en los casos en los que la respuesta sea Sí, el nivel de respuesta que incluya el número y la oración), y
- c. El análisis que justifique la respuesta.

III.2 CONSIDERACIONES PARA DAR RESPUESTA

Para las preguntas que deben responderse de manera binaria (SÍ/NO), se considera lo siguiente:

- ✓ Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO). Cuando el programa no cuente con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto la respuesta es “NO”.
- ✓ Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la pregunta es “SÍ”, se procede a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.

Se podrá responder “No aplica” a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitan responder a la pregunta. De presentarse el caso, se deben explicar las causas y los motivos de por qué “No aplica” en el espacio para la pregunta. El CONEVAL podrá solicitar que se analicen nuevamente las preguntas en las que se haya respondido “No aplica”.

Para el total de las preguntas, los Términos de Referencia incluyen los siguientes aspectos que se deben considerar al responder:

1. De manera enunciativa más no limitativa, elementos con los que debe justificar su valoración, así como la información que se debe incluir en la respuesta o en anexos.

2. Fuentes de información mínimas a utilizar para la respuesta. Se podrán utilizar otras fuentes de información que se consideren necesarias.
3. Congruencia entre respuestas. En caso de que la pregunta analizada tenga relación con otra(s), se señala(n) la(s) con la(s) que debe haber coherencia en la(s) respuesta(s). Lo anterior no implica, en el caso de las preguntas con respuesta binaria, que la respuesta binaria (SÍ/NO) o nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas tenga que ser el mismo, sino que la argumentación sea consistente.
4. Los anexos que se incluyen al final de este informe de evaluación son los siguientes:
 - Anexo 1. "Descripción General del Programa" (Formato libre).
 - Anexo 2. "Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo" (Formato Libre).
 - Anexo 3. "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios/as" (Formato Libre).
 - Anexo 4. "Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados" (Formato Libre).
 - Anexo 5 "Indicadores".
 - Anexo 6 "Metas del programa".
 - Anexo 7 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales".
 - Anexo 8 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora".
 - Anexo 9 "Resultados de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora" (Formato Libre).
 - Anexo 10. "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas" (Formato Libre).
 - Anexo 11 "Evolución de la Cobertura".
 - Anexo 12 "Información de la Población Atendida".
 - Anexo 13 "Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves".
 - Anexo 14 "Gastos desglosados del programa".
 - Anexo 15 "Avance de los Indicadores respecto a sus metas".
 - Anexo 16. "Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida" (Formato Libre).
 - Anexo 17 "Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendación".
 - Anexo 18 "Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior" (Formato Libre).
 - Anexo 19 "Valoración Final del programa".
 - Anexo 20 "Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación".

III.3 CALIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Con el propósito de identificar las áreas de oportunidad y nuevamente Aspectos Susceptibles de Mejora para este ejercicio 2015 en el programa evaluado, se incluye una calificación numérica la cual resulta del cálculo de promedios aritméticos en relación a los niveles obtenidos en cada sección. Posteriormente estas calificaciones se transforman a una escala donde al valor de 4=10 tratando de que sea sencilla la interpretación.

Los resultados finales se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 2: Resumen de calificaciones.

Tema	Nivel promedio	Calificación (0 a 10)
I. Diseño	3.88	9.72
II. Planeación y orientación a resultados	3.50	8.75
III. Cobertura y Focalización	4.00	10.00
IV. Operación	4.00	10.00
V. Percepción de la población atendida	4.00	10.00
VI. Resultados	1.20	3.00
Calificación final	3.88	8.58

El Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo obtiene una mejor calificación (10.00) en tres apartados: III. Cobertura y Focalización; IV. Operación y; V. Percepción de la población atendida. Esto indica que el programa en su operación muestra una de las mayores fortalezas.

El apartado con una mayor oportunidad de desarrollo (calificación de 3.00) es el VI. Resultados y se debe principalmente a que no existe una evaluación de impacto a beneficiarios y no beneficiarios del programa.

En términos generales el programa obtiene un nivel promedio de 8.58, lo que muestra un avance en relación a la evaluación pasada donde se obtiene la calificación de 8.5. La mejora se debe principalmente al trabajo por parte del ITEA enfocado en resolver las observaciones realizadas en la evaluación de 2014.

La principal conclusión es que el Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo en su ejercicio del año 2015 en el estado de Tlaxcala, es un programa consistente en diseño y resultados.

IV. EVALUACIÓN

IV.1 DISEÑO

IV.1.1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

Según la Ley de Coordinación Fiscal³, los artículos 25 al 46 plasman la naturaleza de los Fondos de Aportaciones Federales. Se establece que son recursos que el Gobierno Federal transfiere a estados y municipios para su ejercicio, condicionando su gasto a los fines específicos para los que fueron creados. Dentro de los fondos de aportaciones destaca el denominado Ramo 33 que tiene el objetivo de que las entidades federativas reciban recursos económicos complementarios en una serie de aspectos que buscan promover el desarrollo social. El FAETA es uno de los Fondos de aportaciones a partir del año 1999 se introduce en la Ley de Coordinación Fiscal con el fin de dotar de recursos a los gobiernos estatales para que pueda prestar adecuadamente los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos⁴.

En Tlaxcala, los recursos del Fondo "Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos", FAETA, se destinan a los servicios de alfabetización y educación básica (primaria y secundaria) para personas en situación de rezago educativo a través del Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo.

En términos muy generales, el diseño a nivel país del citado programa descansa en el trabajo del Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA) quien establece la normativa y es el responsable de la planeación y operación del programa. El INEA se encuentra sectorizado a la Secretaría de Educación Pública la cual es la dependencia que debe coordinar el FAETA⁵.

Cada año el INEA establece Reglas de Operación para el Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo, indicando también lineamientos generales y específicos acerca de los beneficiarios/as, la coordinación interinstitucional, la mecánica de operación, el ejercicio de los recursos y la evaluación.

³Véase: http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/normatividad/Documents/LCF.pdf

⁴ En particular el artículo 42 de la Ley de Coordinación Fiscal establece que: "Con cargo a las aportaciones del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos que les correspondan, los estados y el Distrito Federal recibirán los recursos económicos complementarios para prestar los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal para la transferencia de los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para la prestación de dichos servicios".

⁵ Tal cual lo establece el lineamiento Decimo de los "Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33 (Diario Oficial de la Federación, 25 de abril de 2013).

FAETA

Derivado del proceso de descentralización que experimenta el país desde 1992, en la mayoría de las entidades federativas se establecieron Convenios de coordinación para la descentralización de los servicios de educación para adultos.

Dentro de los objetivos del Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo se busca promover estrategias compensatorias para el abatimiento del rezago educativo y contener el rezago neto anual, en materia de alfabetización, educación básica y formación para el trabajo; así como a contribuir en la formación de los adultos mediante una educación que les proporcione habilidades y conocimientos que les permitan un mejor desarrollo en su vida y el trabajo⁶.

De acuerdo con estos objetivos, el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA), es la dependencia estatal ejecutora del recurso proveniente del FAETA. Además es responsable de operar el citado programa generando servicios de alfabetización y de educación básica para personas en rezago educativo.

⁶ Véase: http://www.diputados.gob.mx/PEF2015/exposicion/decreto_presupuesto.pdf

IV.1.2 ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
 - a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
 - b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
 - c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

El Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo, a través del cual se ejercen los recursos del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) en su componente de Educación para Adultos, ha definido un problema como una situación que se puede revertir.

En el Árbol del Problema del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) 2015, el problema central se define como "Baja calidad de los servicios ofertados en Tlaxcala a personas de 15 años y más en rezago educativo".

Sin embargo, la definición del problema central que busca atender el Programa no toma en cuenta diferencias en el rezago educativo por sexo.

Se define a la población que presenta la necesidad como "personas de 15 años y más en rezago educativo del Estado de Tlaxcala".

Adicionalmente, se define el plazo para la revisión o actualización del problema en los documentos de planeación presentados (Plan Anual de Trabajo) y en la Ficha Descriptiva del Proyecto Tlaxcala con Educación de Calidad "Si es posible". Se establece realizar revisiones anuales en atención al mismo proceso de planeación que establece el INEA (el cual también es anual) y que se relaciona con el establecimiento de metas y definición de presupuesto.

Recomendaciones: Al igual que la evaluación anterior del ejercicio de 2014, se recomienda hacer referencia a la cobertura de servicios educativos de la población adulta a fin de que sea posible alinear este objetivo con el objetivo planteado en las ROP establecidas por el INEA y el indica que se busca: “Contribuir a asegurar una mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa, mediante la disminución del rezago educativo”.

También se recomienda incluir citas a cada uno de los datos que sirven de argumentación al problema. Se sugiere información de CONEVAL, El Consejo Nacional de Población y Vivienda (CONAPO) y del INEGI, en particular de la información de la Encuesta Interseccional 2015. Ésta última es crucial debido a que servirá para estimar la población potencial del programa. Finalmente, se recomienda ampliamente incluir la perspectiva de género en la definición de la población que enfrenta el problema en Tlaxcala.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.**
- b) Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema.**
- c) El plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un diagnóstico del problema, y • El diagnóstico cuenta con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación

Dentro de los documentos presentados por la instancia responsable del programa evaluado en el estado de Tlaxcala (ITEA) se observa que el programa cuenta con un diagnóstico del problema desarrollado en el PBR 2015 donde se define como causa del Problema el que “los esfuerzos que año con año realiza el ITEA no han sido suficientes para abatir el rezago educativo” debido a que “se han otorgado servicios con deficiencias”. Como consecuencia del problema se menciona que “no se ha logrado que los educandos se integren de manera productiva en la sociedad, ni se ha impactado en la disminución de las diferencias de género, ni se han otorgado las oportunidades necesarias a los grupos vulnerables”.

La forma para cuantificar inicialmente a la población potencial es con base en los datos del Censo de Población y Vivienda 2010. Esta información se desagrega a nivel municipio. Los datos permiten conocer la Población de 15 años y más en Educación Básica, la Población Total de 15 años, la población analfabeta, la población sin primaria ni secundaria terminada, y con estas variables se realiza una estimación del rezago total. Adicionalmente esta información es actualizada mediante un levantamiento en zonas identificadas censalmente con concentración de población analfabeta (encuestas en hogares) que realiza el ITEA periódicamente con la finalidad de identificar beneficiarios/as potenciales del programa.

Se defina el plazo de un año para la revisión y actualización de la definición y cuantificación de la población objetivo.

Recomendaciones: Se debe realizar un documento que complemente el diagnóstico (o bien una actualización del mismo) en el que se contrasten los datos capturados en cada levantamiento de zonas identificadas censalmente con concentración de población analfabeta y la información oficial (INEA,

FAETA

CONAPO, INEGI y CONEVAL) a fin de identificar zonas prioritarias de atención en el estado de Tlaxcala utilizando el enfoque de microrregión que establece el programa.

Es deseable que la información sea aprovechada de mejor forma, en particular la concerniente a una desagregación por género y edad.

Presentar información estadística asociada a las localidades, municipios y regiones que atiende el programa. En particular: marginación, carencias sociales y datos sobre programas sociales implementados (e.g. PROSPERA).

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterio
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

Justificación:

Se observan documentos académicos que sustentan las bases teóricas en las que se basa el Modelo para la Educación para la Vida y el Trabajo, y que validan la necesidad y la razón de las formaciones en diferentes aspectos operativos del INEA a nivel federal y del ITEA a nivel estado de Tlaxcala. También se presenta un documento que explica los fundamentos de la educación de personas adultas y una evaluación sobre indicadores de resultados que incluye una estimación del impacto potencial en la reducción del rezago educativo en el estado de Tlaxcala. Adicionalmente, los datos de la Encuesta Intercensal de 2015 plasman la reducción de la población analfabeta en el estado de Tlaxcala así como el incremento en el porcentaje de personas de 15 años y más con educación básica⁷.

Sin embargo, hace falta una justificación teórica o empírica sobre el problema. Se recomienda que el ITEA realice en conjunto con alguna institución de educación superior o de investigación un documento en el que utilizando artículos académicos y casos de éxito, se aborde la importancia de emprender acciones como las que se realizan a través del programa. Estos estudios deben de incorporar elementos cualitativos y no solamente privilegiar un enfoque cuantitativo a fin de identificar lo importante que es el que una persona adulta termine su preparación básica en el estado de Tlaxcala.

⁷ Véase: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est>
INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015. Estimadores de la población de 15 años y más y su distribución porcentual según nivel de escolaridad, educación básica, secundaria incompleta y completa y promedio de escolaridad por municipio y sexo. Con fecha de elaboración 21/12/2015.

IV.1.3 ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LOS OBJETIVOS NACIONALES Y LOS SECTORIALES

4. El propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
 - El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Justificación:

El programa cuenta con un propósito el cual se menciona en el Resumen Narrativo de su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), es el siguiente: "Calidad de los servicios ofertados en Tlaxcala a personas de 15 años y más en rezago educativo".

Este objetivo está vinculado al Programa Sectorial de Educación 2013-2018, Objetivo 3. "Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa", Estrategia 3.7. "Intensificar y diversificar los programas para la educación de las personas adultas y la disminución del rezago educativo", prevé entre otras líneas de acción, las de asegurar que las personas adultas que lo requieran tengan la oportunidad de alfabetizarse o concluir la educación primaria y secundaria; desarrollar e impulsar modelos de atención que resulten apropiados para los diversos requerimientos de la población adulta; desarrollar el uso de tecnologías para favorecer el acceso a la educación de las personas adultas y la adquisición de competencias digitales y fortalecer la formación de agentes educativos que otorgan asesorías, conforman círculos de estudio y, en general, apoyan la educación de las personas adultas".

Adicionalmente en el Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018 se prevé en su Capítulo III. "Objetivos, estrategias y líneas de acción", Objetivo 1., la *"Instrumentación de la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo"* que ésta, misma que tiene como propósito el reducir en 50% el índice de analfabetismo y de 5 puntos porcentuales el índice de rezago educativo, tiende a brindar opciones educativas y por tanto, ofreciendo servicios educativos a la población mayor de 15 años para alfabetizarse o concluir su educación básica, generando oportunidades que contribuyan a un México Próspero y, que promueva la inclusión y la equidad en este sistema educativo". El objetivo antes enunciado se encuentra también relacionado con el propósito del programa evaluado para el estado de Tlaxcala.

Dicha campaña, busca incidir en localidades hasta ahora no atendidas por el INEA, generando alianzas estratégicas con dependencias del Gobierno Federal a fin de sumar esfuerzos que permitan ampliar la cobertura del esfuerzo educativo a la población adulta. Para esta tarea, se busca concertar la participación de un millón de figuras solidarias que participen en las diferentes funciones de promoción, asesoría educativa y aplicación de exámenes. Objeto especial de esta campaña, lo será la atención de población indígena, que padece tasas de analfabetismo semejantes a las que el país observó hace cuatro décadas.

A nivel estatal se encuentra un vínculo con el Objetivo 4.1 del "Programa Sectorial de Educación Pública de Tlaxcala 2011-2016", el cual plantea *"Ampliar la cobertura escolar respondiendo a los principios de calidad, pertinencia y equidad"*.

Según las ROP del Programa definidas a nivel federal por el INEA, su objetivo consiste en "contribuir a asegurar una mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa, mediante la disminución del rezago educativo", se puede concluir que éste objetivo se encuentra vinculado a la Línea de Acción 4.1.5 "Consolidar y articular los esfuerzos de alfabetización y certificación de la educación básica entre la población mayor de 15 años". Asimismo, el propósito está vinculado con el Objetivo 4.7 "Alfabetización de toda la población mayor de 15 años".

De la misma manera, el propósito del Fondo también está vinculado con el objetivo general del INEA ubicado en sus Reglas de Operación que es "Contribuir a asegurar una mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de población para la construcción de una sociedad más justa, mediante la disminución del rezago educativo."

El propósito del Programa aporta al cumplimiento de la meta de la Línea de Acción 4.1.5 del Programa Sectorial de Educación: "100% de la población adulta

FAETA

alfabetizada y certificada en el estado”, correspondiente al Objetivo 4.1 “Ampliar la cobertura escolar respondiendo a los principios de calidad, pertinencia y equidad.” El cumplimiento del propósito del Programa podría ser suficiente para el logro de esta meta.

5. ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El programa tiene una vinculación directa con el Eje "México Incluyente", donde se propone "...enfocar la acción del Estado en garantizar el ejercicio de los derechos sociales y cerrar las brechas de desigualdad social que aún nos dividen. El objetivo es que el país se integre por una sociedad con equidad, cohesión social e igualdad sustantiva. Esto implica hacer efectivo el ejercicio de los derechos sociales de todos los mexicanos, a través del acceso a servicios básicos, agua potable, drenaje, saneamiento, electricidad, seguridad social, educación, alimentación y vivienda digna, como base de un capital humano que les permita desarrollarse plenamente como individuos".

Partiendo de esta primer relación del programa evaluado con documentos de planeación a nivel federal se analiza el Programa Sectorial de Educación donde se establece que los objetivos sectoriales de "Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población" y "Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México" se alinean con el objetivo 3.1 del Plan Nacional de Desarrollo.

El Objetivo 1 del Programa Sectorial de Educación está vinculado con el Objetivo 3.1 del Plan Nacional de Desarrollo, porque buscan desarrollar una formación integral de todos los grupos de población mediante una educación de calidad.

El Objetivo 2 del Programa Sectorial de Educación está vinculado con el Objetivo 3.1 del Plan Nacional de Desarrollo porque ambos buscan contribuir al desarrollo de México mediante una educación de calidad.

A nivel estatal, El Objetivo 4.1 del Programa Sectorial de Tlaxcala se vincula con el Objetivo 3.1 del Plan Nacional de Desarrollo, ya que se busca aumentar la cobertura escolar mediante principios de calidad de la educación, lo que a su vez desarrolla el potencial humano de los mexicanos.

La Línea de Acción 4.1.5, Objetivo 4.1 del Programa Sectorial de Educación del estado se encuentra alineada con la Meta Nacional IV. "México Próspero", Objetivo 3.2 "Garantizar la inclusión y la equidad del Sistema Educativo", Estrategia 3.2.1 "Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población" del Plan Nacional de Desarrollo (PND).

FAETA

Se considera que la Líneas de Acción del Programa Sectorial, y por lo tanto también el objetivo del Programa, se encuentran relacionadas con la Estrategia del PND antes mencionada ya que dentro de las líneas de acción de esta última está el “fortalecer los servicios que presta el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)”.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con las Metas del Milenio?

No procede valoración cuantitativa.

El propósito del Programa para el estado señalado en su MIR es "Calidad de los servicios ofertados en Tlaxcala a personas de 15 años y más en rezago educativo". Sin embargo el Objetivo de las Metas del Milenio con el que se podría relacionar es el Objetivo 2: "Lograr la enseñanza primaria universal". Sin embargo, la Meta 2.A de este objetivo se concentra en una población de niños y niñas en lugar de adultos al establecer lo siguiente: "Asegurar que, en 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria".

El ofrecer servicios de calidad a personas de 15 años y más en rezago educativo si contribuye al cumplimiento del Objetivo 2 de los objetivos del Milenio aunque no existe propiamente una meta que se pueda asociar con el programa.

El programa también se asocia de forma directa con el objetivo 3: Promover la Igualdad entre los Sexos y el Empoderamiento de la Mujer. Esta relación si queda plasmada de forma clara en los indicadores de la meta 3.A en particular en donde se menciona que: 1) "Para las adolescentes de algunas regiones, hacer realidad el derecho a la educación sigue siendo una meta difícil de alcanzar"; 2) "La pobreza es un importante obstáculo para la educación, especialmente entre las niñas de mayor edad".

De forma indirecta el diseño del programa está relacionado con el Objetivo 1: Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre. En particular a la Meta 1.A: "Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas con ingresos inferiores a 1,25 dólares al día" y a la Meta1.B: "Alcanzar el empleo pleno y productivo y un trabajo decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes".

IV.1.4 ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

DEFINICIONES DE POBLACIÓN POTENCIAL, OBJETIVO Y ATENDIDA

Se entenderá por población potencial a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entenderá por población objetivo a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Se entenderá por población atendida a la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida.**
- b) Están cuantificadas.**
- c) Metodología para su cuantificación y fuente de información**
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cuentan con todas las características establecidas.

Justificación:

De acuerdo a la definición del CONEVAL la población objetivo según las Reglas de Operación del programa para el ejercicio 2015 parte de una demanda potencial que está constituida por *“la población de 15 años o más del país, que no sabe leer o escribir, o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, y a los niños/as y jóvenes de 10 a 14 años que por sus condiciones de extra edad con respecto a las normas escolares, necesitan una opción para ejercer su derecho a estudiar la educación primaria”*.

En el año de 2015 se estima que el rezago educativo de la población de 15 años y más a nivel nacional, es de 35.1 millones (35.7%), el cual está compuesto por:

- 4.41 millones de personas que no saben leer y escribir o son analfabetas (5.0%).
- 10.02 millones de personas sin primaria terminada (11.4%)
- 17.04 millones de personas sin secundaria terminada (19.3%)

La determinación de la meta de adultos registrados/as se realiza a partir de la capacidad para atender la demanda real. La meta de atención para el 2015 es de 2,400,000 personas a nivel nacional.

Adicionalmente, el INEA prioriza su atención en la población de los 405 municipios señalados en el Decreto por el que se establece el Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre, publicado en el DOF el 22 de enero de 2013.

En el diagnóstico del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2015 del estado de Tlaxcala se describe a la población que presenta la necesidad y/o el problema y que pudiera ser elegible para su atención como: “Personas de 15 años y más con rezago educativo del Estado de Tlaxcala”.

El Programa cuantifica a la población potencial que tiene el problema según información del Censo de Población y Vivienda 2010, misma que se presenta en el Cuadro de Rezago de la Población de 15 años y más en Educación Básica por municipio. La información se presenta por municipio, Población total del municipio, Población de 15 años y más, Analfabetismo, Población sin primaria ni secundaria terminada, y rezago total. En las ROP del INEA se establece que la Población Objetivo se determina a partir de la capacidad para atender a la demanda real.

El ITEA cuenta con una cuantificación de la población potencial y objetivo, es decir, el total de la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial. Sin embargo se debe comentar que la población objetivo no es determinada anualmente por el propio ITEA sino en función a la programación de metas del propio INEA.

Se tiene registrado un seguimiento mensual de Usuarios de que Concluyen Nivel (UCN) por Coordinación de Zona, Microrregión y municipio, en los niveles inicial, intermedio y avanzado, así como las metas de Población Atendida para el año 2015.

Recomendaciones: Es preciso definir con claridad en un documento interno (e.g. un manual o un diagnóstico) la metodología para la cuantificación de la población potencial y objetivo que el programa tiene planeado o programado atender. Se debe justificar por qué el ITEA realmente no define a la población objetivo cada año así como la o las razones por las que tampoco define el plazo para la revisión o actualización de la población potencial. Adicionalmente se recomienda procesar a detalle la información de la Encuesta Intercensal con el fin de conocer las particularidades que pudieran existir en el estado de Tlaxcala y que pudieran mejorar la focalización del programa.

8. Existe información que permita conocer quienes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios/as) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios/as establecidas en su documento normativo.
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuento con mecanismos de documentación para su depuración y actualización.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios/as cuentan con todas las características establecidas.

Justificación:

El padrón de beneficiarios/as del programa permite identificar características de cada beneficiario. Se obtiene a partir del Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en línea (SASA). Dentro de los datos registrados se encuentra:

1) Primer apellido, Segundo Apellido, Nombre(s); 2) fecha de nacimiento; 3) fecha de registro; 4) modelo; 5) etapa; 6) sexo; 7) correo electrónico; 8) estado civil, situación en relación al programa (activo o inactivo); 9) lengua (principalmente si se identifica como indígena); 10) nacionalidad; 11) entidad federativa de nacimiento; 12) domicilio (calle, número exterior, número interior, colonia, código postal, teléfono, entidad federativa, municipio y localidad); 13) si es hispanohablante o no; 14) antecedente escolar, 15) limitaciones físicas; 16) ocupación; 17) ingreso mensual y; 18) número de hijos.

En el SASA adicionalmente existe un Registro de Figuras Operativas que son los que brindan servicios educativos en el INEA y es canalizada por alguna dependencia gubernamental o de la sociedad civil.

Por sus características el Padrón de Beneficiarios permite identificar el tipo de apoyo otorgado. En particular si es beneficiario o no beneficiario y si encuentra activo o está inactivo. Esto último es importante porque pueden existir personas que se encuentran identificados en el padrón como beneficiarios/as pero que por alguna razón no están estudiando y por lo tanto deben ser considerados como inactivos. También se observan datos sobre los módulos de estudio que ha recibido cada beneficiario, los exámenes que ha presentado y acreditado y si ha logrado la conclusión del grado de alfabetización o del nivel educativo correspondiente.

También se observa una adecuada sistematización de la información ya que se cuenta con un sistema informático que permite dar seguimiento a cada uno de los registros de beneficiarios/as y de las actividades que se realizan en el programa. En relación a este punto, resulta interesante observar que buena parte de la información posteriormente es utilizada para conformar un sistema de control de calidad denominado Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC), el cual se ha pensado para realizar la planeación, evaluación y monitoreo de los procesos de Inscripción, Acreditación y Certificación en el ITEA. Tanto los datos del padrón como de los indicadores que se generan en este sistema de control de calidad son reportados al INEA.

Cada beneficiario tiene un número de control único que lo identifica a nivel nacional dentro del Registro Federal Escolar (RFE). Para la creación de esta clave se utiliza el nombre completo y la fecha de nacimiento. Como información adicional se integra a cada registro la Clave Única de Registro Poblacional (CURP).

La forma de depuración del padrón consiste en evitar registros duplicados lo cual es relativamente sencillo ya que se cuenta información detallada de cada beneficiario. El proceso de depuración implica que en un primer momento se ubica si la persona se encuentra en situación de activo o inactivo dentro del estado de Tlaxcala para posteriormente realizar la misma pesquisa a nivel nacional. Si por alguna razón se detecta como beneficiario (independientemente si está activo o inactivo), no es posible generarle un nuevo registro.

Como el INEA concentra la información de todo el país es posible identificar adecuadamente estos casos de posibles beneficiarios/as duplicados. Adicionalmente se debe comentar que la información es oportuna ya que se encuentra actualizada en la medida en que cada unidad responsable del programa reporta los avances de los beneficiarios/as en relación a los exámenes realizados, su avance académico, hojas de avance y avance puntual de los logros institucionales.

Recomendaciones: Se observa que la información impresa está sistematizada y cada beneficiario incluye una clave única de identificación que no cambia en el tiempo. Sin embargo, no se indica la existencia de un documento en el cual se describan los mecanismos de depuración y actualización. Se debe indicar claramente la periodicidad de actualización del padrón (cortes); se deben indicar los mecanismos que se utilizan para su depuración y actualización mediante un documento oficial. En caso de no contar con dichos documentos se recomienda su desarrollo.

- 9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios/as, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.**

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Derivado de la argumentación para responder la pregunta anterior se puede indicar que en el Padrón de Beneficiarios que se obtiene a partir del Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en línea (SASA), se recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios/as. Algunas de las variables relevantes son la ocupación (e.g. trabajador agropecuario, inspector o supervisor, artesano u obrero, entre otras) y el ingreso mensual del beneficiario. No existe evidencia de que se realice un seguimiento sobre esta información en el tiempo.

En adición a la información de los beneficiarios/as, existe información de los que no son beneficiarios/as del programa pero que no se registra propiamente en la SASA. En la anterior evaluación se hizo el comentario de que esta información podría ser utilizada en términos comparativos así como para contribuir a los procesos de planeación, evaluación y monitoreo. Reiteramos esta recomendación a la unidad administrativa a cargo del programa en el estado de Tlaxcala.

Finalmente y considerando que para la identificación de posibles beneficiarios/as el ITEA utiliza una encuesta, se sugiere que se indague también sobre la participación de las personas encuestadas en otros programas sociales a nivel federal (Seguro Popular, Prospera), estatal y municipal. Esta información es un insumo valioso tanto para el ITEA, el INEA y otras unidades encargadas de la política social del país.

IV.1.5 ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

Justificación:

El objetivo a nivel Fin establecido en la Matriz de Indicadores (MIR) 2015 es el de "Contribuir al desarrollo del Estado de Tlaxcala con la disminución del rezago educativo, a través de un servicio educativo de calidad." El Propósito establecido en la MIR 2015: "Calidad de los servicios ofertados en Tlaxcala a personas de 15 años y más en rezago educativo" se encuentra reflejado en los Objetivos Específicos de las ROP 2015, en los cuales se establece "Otorgar servicios educativos gratuitos de calidad en la alfabetización a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo para que concluyan su educación básica".

En la MIR 2015 se establece como Componente: "Educación básica de calidad otorgada a la población de 15 años y más", la cual también se encuentra identificada en los

Objetivos Específicos de las ROP 2015: "Otorgar servicios educativos gratuitos de calidad en la alfabetización a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo para que concluyan su educación básica".

Las Actividades establecidas en la MIR 2015 son: "Seguimiento a los educandos de manera oportuna con el fin de que acrediten sus exámenes", y "Certificación a los educandos de manera oportuna".

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre
- b) Definición
- c) Método de cálculo
- d) Unidad de Medida
- e) Frecuencia de Medición
- f) Línea base
- g) Metas
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal)

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas

Justificación:

Con la información presentada por el ITEA es posible concluir que dentro de los documentos que se utilizan para generar la MIR existen fichas de cada indicador. Adicionalmente, estas fichas cumplen con toda la información requerida (Nombre, Definición, Método de Cálculo, Unidad de Medida, Frecuencia de Medición, Línea Base, Metas y Comportamiento del Indicador). Adicionalmente, existe información proveniente del Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC) que permite entender mejor el comportamiento de algunos de los indicadores presentados. Adicionalmente y por sus condiciones este sistema permite realizar un seguimiento de algunos de los indicadores en el tiempo de forma oportuna.

Recomendaciones: al igual que en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2014 se recomienda utilizar la información del Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC) para construir un documento que justifique el comportamiento de los indicadores presentados en la MIR.

12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuenta con unidad de medida
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> • Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Justificación:

Las metas de los indicadores de la MIR que se presentan cuentan con Unidad de Medida. Es posible determinar las metas de los indicadores no son laxas porque existe una MIR a nivel nacional que elabora el INEA en donde se establecen indicadores, metas y plazos bien definidos a nivel nacional, pero también a nivel estatal para todos los estados del país.

En otras palabras, el ITEA no fija sus metas ni sus plazos, sino es la instancia federal quien lo hace. Se debe destacar que en este sentido el indicador más importante de todo el proceso es el número de Usuarios de que Concluyen Nivel (UCN).

La justificación para establecer metas en indicadores de la MIR a nivel del estado de Tlaxcala por parte de una instancia federal (el ITEA) se encuentra en lo siguiente: 1) la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), en donde se especifica que para los fondos del Ramo 33 (FAETA pertenece a este tipo de fondos y el programa evaluado utiliza recursos de este fondo), existen lineamientos para establecer los indicadores de desempeño y; 2) las ROP del programa.

En este punto surge una contradicción propia del diseño del programa debido a que si bien el INEA fija metas a nivel estatal, no se puede saber exactamente si el logro de estas metas es factible considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el ITEA en Tlaxcala. De forma interesante, la unidad responsable del programa en el estado de Tlaxcala ha desarrollado un proceso para definir metas a niveles con menor agregación que le permitan cumplir con las metas que ha establecido el INEA a nivel estatal. En particular destacan los esfuerzos a nivel Microrregión y Coordinación mediante una planeación participativa en conjunto con los operadores del programa.

IV.1.6 ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES

13. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y /o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa.

A nivel federal se identifica una complementariedad del programa evaluado con otros programas federales que brindan apoyos que se vinculan a la reducción del rezago educativo. Por ejemplo, con el Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas⁸ y el Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa⁹. También se observa una complementariedad a través de la estrategia INEA-Prospera donde se busca incrementar la cobertura del INEA a través de los sistemas de focalización de educación media superior. También se ha presentado evidencia del convenio de colaboración con el CONAFE mediante el Programa Prestación de Servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria y de un convenio de colaboración con el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART), con el fin de que se pueda alfabetizar y dotar de educación primaria y secundaria a los artesanos mexicanos. Finalmente, se puede mencionar el convenio con el Programa de Atención a Personas con Discapacidad, ambos programas se complementan al atender a personas (y sus familiares) con alguna discapacidad que reciban rehabilitación y se encuentren en situación de analfabetismo o rezago educativo.

⁸ Véase: <http://www.promajoven.sep.gob.mx/>

⁹ Véase: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5377499&fecha=27/12/2014

IV.2 PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

IV.2.1. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

Justificación:

El programa evaluado tiene un plan estratégico el cual es un producto de un taller de planeación participativa generado a finales de 2014 y principios de 2015. Los resultados de este taller permitieron generar un Programa Operativo que utiliza un enfoque estratégico. El plan presenta: Misión y Visión del ITEA, Objetivos Estratégicos, Compromisos de las Figuras Operativas, las Acciones a Corto Plazo y Acciones a Mediano Plazo. En ese sentido, la misión que se pudo establecer después de finalizado el taller de planeación para el ITEA es: "Normar, promover, organizar, proporcionar, acreditar y certificar los estudios de alfabetización, primaria y secundaria, en el sistema abierto para jóvenes y adultos de 15 años o más, que no han iniciado o concluido su educación básica, a través de una red de participación social; así como ofrecer apoyos diversos a fin de desarrollar competencias y habilidades para la vida y el trabajo, incluyendo contenidos educativos que mejoren su entorno personal, familiar y social en beneficio de la sociedad Tlaxcalteca".

En lo que se refiere a la visión del ITEA, se establece que esta dependencia busca: "Ser un organismo innovador en materia de educación para los adultos, a través de un modelo educativo, apoyando en las tecnologías de información y comunicación basado en investigaciones, con materiales didácticos de calidad, reconocido a nivel nacional por su contribución formativa para la vida y el trabajo de las personas".

Las acciones a corto plazo que se establecen son las siguientes:

- 1) Coordinar a las instituciones federales y estatales responsables de combatir todas las formas de analfabetismo;
- 2) Difundir y promocionar los servicios a través de las Jornadas Nacionales y Estatales de Acreditación e Incorporación de Educación Básica en personas mayores de 15 años en Rezago Educativo.

Las acciones a mediano plazo son:

- 1) Fortalecer el aprendizaje básico con programas de formación o capacitación para el trabajo;
- 2) Brindar atención especial a la equidad de género en los programas de alfabetización;
- 3) Registrar y certificar adultos en Educación Básica con el fin de disminuir el Rezago Educativo en personas mayores de 15 años.

Finalmente, se observa que en este ejercicio de planeación se buscó alinear los resultados que quiere alcanzar el ITEA con el Fin y Propósito del programa desde la lógica del INEA estableciendo indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados los cuales en buena medida provienen del Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC).

Recomendaciones: El ejercicio de planeación a través de un taller participativo el cual es impartido por un tercero impacta positivamente en la generación del Plan Operativo que presenta el ITEA. Por esta razón se recomienda ampliamente la utilización de esta herramienta de forma sistemática a fin de enriquecer el proceso de planeación asociado al programa.

15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

Justificación:

Dentro de las evidencias presentadas por la unidad responsable de programa se encuentra un Plan Operativo Anual el cual muestra el procedimiento establecido de los ejercicios de

Planeación. Este plan es producto de un esfuerzo institucional. Se presentan los Objetivos Estratégicos que son: "Ofertar educación básica de calidad a jóvenes y adultos mayores de 15 años que se encuentren en Rezago Educativo." Los objetivos también se pueden identificar en la Matriz de Indicadores y Resultados que presenta el ITEA a nivel Tlaxcala y que están alineadas. Las Reglas de Operación del INEA establecen como Objetivo General: "Contribuir a asegurar una mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa, mediante la disminución del rezago educativo".

Como se ha comentado el INEA establece las metas para el ITEA y en el documento institucional se presenta el Fin, Propósito, Componente y Actividad. Cada uno cuenta con su meta trimestral, semestral y anual según sea el caso. Las metas se actualizan de forma anual.

IV.2.2 DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN

16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas.

Justificación:

En el año de 2013 se realiza una evaluación denominada "Evaluación de desempeño e impacto de los procesos sustantivos del Instituto Tlaxcalteca para la Educación para Adultos del ejercicio fiscal 2013" realizada por El Colegio de Tlaxcala, A.C.

También a nivel interno se realizan evaluaciones periódicas anuales utilizando el Modelo de Evaluación Institucional (MEI) y el conjunto de indicadores del Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC). El ITEA utiliza el MEI como una herramienta para monitorear los logros trimestrales a nivel microrregión y coordinación. En este sistema de aseguramiento de la calidad se observan cuatro categorías de análisis en las que se agrupan los indicadores: eficacia, eficiencia, operación y calidad.

Se presenta evidencia de la "Evaluación 2014 del Sector Educativo", realizada por la Secretaría de Educación Pública en el Estado de Tlaxcala.

En el Programa Anual de Evaluación del Ejercicio Fiscal 2015 (PAE) se establece realizar una evaluación de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) la cual genera un documento de Aspectos Susceptible de Mejora (ASM) donde se señala un procedimiento para que las recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas, sean elementos para la toma de decisiones sobre cambios a los

FAETA

procesos del programa. En esta evaluación en particular participó personal del ITEA a nivel operadores, gerentes, personal de la unidad de planeación y los responsables de la evaluación.

17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.

Justificación:

En el Programa Anual de Evaluación del Ejercicio Fiscal 2015 (PAE) se establece realizar una evaluación de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) la cual genera un documento de Aspectos Susceptible de Mejora (ASM).

A partir de este documento el ITEA ha realizado acciones importantes en su mayoría orientadas a garantizar el cumplimiento de la meta establecida por el INEA. Dentro de estas actividades destacan: 1) realización de cursos, talleres y congresos de Planeación Estratégica para Técnicos Docentes y Promotores Educativos; 2) creación de una encuesta de satisfacción de usuarios; 3) vinculación con el sector académico a fin de obtener una retroalimentación externa y permanente de los procesos y resultados en materia de educación de los adultos.

Al momento de la evaluación se puede constatar que del documento institucional de ASM el ITEA tiene cubierto aproximadamente el 75%

Recomendaciones: Se propone que el ITEA cumpla completamente con el documento de ASM Mejora con el fin de identificar los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación externa, con el fin de ser atendidas para la mejora del programa y dar atención y seguimiento a los resultados y recomendaciones de la evaluación.

18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Es justo decir que cada año el ITEA tiene la obligación de cumplir la meta anual planteada por el INEA.

Sin embargo, es complicado concluir que solamente con el cumplimiento de los ASM el ITEA ha logrado sus resultados anuales.

Se aprecia con claridad que el ITEA ha emprendido acciones para trabajar sobre áreas de oportunidad que han contribuido al logro oportuno de resultados.

Recomendaciones: Se debe documentar la forma en cómo el cumplimiento de los ASM ha logrado contribuir al logro de resultados del programa. Buscar que en los documentos ASM que se desarrollen a futuro, se incluya algún indicador específico que valide el cumplimiento pero además la contribución al logro de resultados.

19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El documento "Evaluación de desempeño e impacto de los procesos sustantivos del Instituto Tlaxcalteca para la Educación para Adultos del ejercicio fiscal 2013" y la evaluación de Consistencia y Resultados del PAE 2015, son las evaluaciones externas practicadas en los tres últimos años al ITEA. Incluyen principalmente aspectos relacionados estrechamente con el Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo así como del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

De las recomendaciones emitidas, se observa que falta por cumplir lo siguiente: 1) la aplicación de una encuesta de satisfacción de usuarios que permita conocer el impacto de las acciones del programa; 2) Desarrollo de un documento en el que se indique con claridad la población objetivo; 3) Emitir un documento institucional sobre los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa en la transferencia de los recursos; 4) Generar un documento donde se describan los mecanismos de transferencia de recursos en relación a los apoyos monetarios que se otorgan a los beneficiarios/as.

Las principales causas que se indicaron en relación a porqué no se han cumplido con estas recomendaciones fueron la carga de trabajo y la necesidad de recursos adicionales.

Recomendaciones: Se percibe que efectivamente la carga de trabajo del ITEA en relación al tema de aseguramiento de la calidad y evaluación requiere de la contratación de personal adicional lo cual se recomienda ampliamente.

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El principal tema que ha quedado pendiente es el de documentar el impacto que puede tener para una persona adulta la educación. En adición al tema laboral, se debe investigar cómo se modifica la vida de las personas que participan en el Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo en el estado de Tlaxcala, destacando los beneficios bajo un enfoque cualitativo.

Por otro lado, se debería evaluar también la capacidad real que tiene el ITEA en relación al cumplimiento de las metas establecidas por el INEA. Si bien es cierto que por en diferentes años se ha logrado la meta, también se percibe que en el proceso existen áreas de oportunidad tales como la asignación de cargas de trabajo para el personal operativo y la mejora en el rendimiento de los beneficiarios/as del programa. Esto en particular es importante debido a que con el fin de cumplir la meta, una de las estrategias que se siguen es la registrar a toda aquella persona que cumple con el criterio de la edad sin tomar en cuenta el potencial o capacidad que tiene para finalizar el proceso de alfabetización u obtención del grado.

IV.2.3 DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN

21. El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios/as en el tiempo.
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios/as.
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.

Justificación:

Se cuenta con indicadores que miden el desempeño del programa y es posible establecer una relación entre el cumplimiento de la meta y la reducción del rezago educativo en el estado de Tlaxcala. También es posible relacionar al programa, con el cumplimiento de los objetivos del programa sectorial Programa Sectorial de Educación 2013-2018¹⁰ a nivel federal y con el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016 para el estado de Tlaxcala¹¹. La información proviene del padrón de beneficiarios/as, del SASA, del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) y del Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC).

Precisamente gracias a estas diferentes fuentes de información y a las Reglas de Operación, es posible conocer los tipos y montos de apoyos otorgados¹².

En el Padrón de Beneficiarios que se obtiene a partir del Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en línea (SASA), se recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios/as pero también es posible obtener información de los no beneficiarios/as. En lo que respecta a beneficiarios/as del programa, se pregunta la ocupación y se incluye una estimación del ingreso mensual del beneficiario. También se tienen datos sobre la edad, género y lugar de residencia. Por lo que comentan los responsables del programa, esta información se recolecta cada que se tiene un nuevo beneficiario. No existe

¹⁰ Véase: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf

¹¹ Véase: <http://www.cidge.gob.mx/wp-content/uploads/2013/05/TLAXCALA.pdf>

¹² En particular el Anexo 4. Apoyos Económicos A Figuras Solidarias Por Incorporación, Atención y Avance de las Reglas de Operación 2015. Véase: http://www.dof.gob.mx/nota_to_doc.php?codnota=5377274

evidencia de que estos registros se actualicen cuando cambian las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios(as).

Para el caso de la información de las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiaria se debe comentar que aunque no se realiza un proceso formal o intencional para recabar esta información, de facto existen registros tanto en encuestas como en el sistema de las personas que no son beneficiarios/as. Por ejemplo, en cada campaña cuando el ITEA realiza las encuestas para detectar beneficiarios/as, la información que se obtiene incluye a todas las personas que fueron encuestadas aunque al final no sean beneficiarias.

Recomendaciones: lo principal es incluir información de personas que no sean beneficiarias del programa de manera formal; es deseable especificar la frecuencia de recolección de información claramente. En caso de que no exista elaborar un manual interno sobre el uso del padrón y donde se indiquen claramente los procesos del mismo. Finalmente, es necesario integrar otras variables socioeconómicas; en particular, tamaño de hogar, tipo de jefatura, grado de escolaridad del jefe de familia, disponibilidad de servicios de salud, cantidad de adultos mayores a 65 años, cantidad de menores de 18 años.

22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna
- b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.

Justificación:

La información proviene del padrón de beneficiarios/as, del SASA, del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) y del Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC). El programa también recolecta información de los siguientes sistemas: Sistema Automatizado de Exámenes en Línea (SAEL), Registro Automatizado de Formación (RAF), Sistema de Bitácora Electrónica de Plazas Comunitarias (SIBIPLAC) y el Sistema Nacional de Plazas Comunitarias (SINAPLAC).

Por las características de las fuentes de información se observa que es confiable, está sistematizada y es pertinente a la gestión porque permite medir indicadores de la MIR. Al mismo tiempo, la información sobre el desempeño del programa es oportuna y está actualizada realizándose cortes mensuales sobre el logro de la meta sobre el número de educandos trazada por INEA.

Recomendaciones: a) indicar la periodicidad de la información y porqué se realizan estos cortes; b) documentar la forma en cómo se utiliza la información para la toma de decisiones por los responsables de la gestión del programa.

IV.3 COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

IV.3.1 ANÁLISIS DE COBERTURA

23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • La estrategia de cobertura cuenta con todas las características Establecidas.

Justificación:

La población objetivo del programa es un subconjunto de la población definida en las Reglas de Operación del INEA. En este caso se recuerda que la población potencial son las personas de 15 años y más en con rezago en educación básica por municipio. La identificación de esta población se realiza a través de información del Censo de Población y Vivienda 2010. Desafortunadamente, no se indica en un documento del ITEA cual sería esta cuantificación para el caso del estado de Tlaxcala.

Revisando las Metas de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se presentan las metas en sus diferentes indicadores. El indicador que se aprecia con mayor importancia a nivel Fin es el de "Cumplimiento de la meta de educandos registrados". Según las ROP, la determinación de la meta de adultos registrados/as se realiza a partir de la capacidad para atender a la demanda real, lo cual resulta un poco contradictorio ya en la práctica debido a que el INEA es quien fija las metas a nivel estatal sin conciliar esta cifra con el ITEA.

Se observa que en la estrategia de cobertura se plantea la existencia de un horizonte de mediano y largo plazo y por sus características es congruente con el diseño del programa.

En el Programa Operativo Anual se plantea la misión, visión y acciones a realizar en el mediano plazo.

Se presenta la Misión del ITEA que es: *"Normar, promover, organizar, proporcionar, acreditar y certificar los estudios de alfabetización, primaria y secundaria, en el*

sistema abierto para jóvenes y adultos de 15 años o más, que no han iniciado o concluido su educación básica, a través de una red de participación social; así como ofrecer apoyos diversos a fin de desarrollar competencias y habilidades para la vida y el trabajo, incluyendo contenidos educativos que mejoren su entorno personal, familiar y social en beneficio de la sociedad Tlaxcalteca”.

También existe la visión del ITEA que es: *“Ser un organismo innovador en materia de educación para los adultos, a través de un modelo educativo, apoyando en las tecnologías de información y comunicación basado en investigaciones, con materiales didácticos de calidad, reconocido a nivel nacional por su contribución formativa para la vida y el trabajo de las personas”.*

Se establecen acciones a mediano plazo: 1) Fortalecer el aprendizaje básico con programas de formación o capacitación para el trabajo; 2) Brindar atención especial a la equidad de género en los programas de alfabetización; 3) Registrar y certificar adultos en Educación Básica con el fin de disminuir el Rezago Educativo en personas mayores de 15 años.

**24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo?
En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.**

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Utilizando la definición del CONEVAL de población potencial es posible detectar en el programa evaluado a la población que presenta la necesidad y/o el problema tanto a nivel federal, estatal y municipal. En este caso tenemos que la población potencial a nivel estatal son: "Personas de 15 años y más con rezago educativo del Estado de Tlaxcala".

Como se ha comentado, el programa cuantifica a la población potencial que tiene el problema según información del Censo de Población y Vivienda 2010.

La información se presenta por municipio y por sus características también puede ser desagregada a nivel localidad. Esta capacidad de desagregación resulta ser bastante útil para diseñar los mecanismos de identificación y garantizar una adecuada operación del programa.

No existe un documento del ITEA sobre la cuantificación de la Población Objetivo y los mecanismos para identificarla. Sin embargo, el mecanismo principal que se utiliza es la aplicación de un levantamiento en zonas identificadas censalmente con concentración de población analfabeta a nivel estado y que en la práctica conforman una especie de censo de beneficiarios/as.

Recomendaciones: el ITEA debe desarrollar un documento para identificar a su población objetivo. Se deben de integrar a las bases de datos que administra el ITEA toda la información que se obtiene en el levantamiento de zonas identificadas censalmente con concentración de población analfabeta que se realizan para la identificación de beneficiarios/as.

25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

Considerando el horizonte 2011-2014 se ha atendido un total de 11,922 educandos. El número más bajo se registra en 2013 con 9,753, y en 2011 y 2012 se mantienen constantes con 10,257 y 10,154 respectivamente. Para el mes de diciembre de 2015, se han registrado un total de 26,204 personas de las cuales se han atendido 3,783 personas en la etapa Alfabetizados, 6,661 en la etapa Inicial, 2,521 en la etapa Intermedio y 6,022 en la etapa Avanzado. En total las personas atendidas suman 18,987¹³.

En relación a la población potencial (con datos de 2010, se puede ver que en 2011 correspondió al 3.3% de la población potencial, en 2012 al 3.2%, en 2013 el 3.1% y en 2014 el 3.8 por ciento. En 2015, se realiza la Encuesta Intercensal 2015 por parte del instituto Nacional de Estadística y Geografía, generando una estimación de la población analfabeta para Tlaxcala de 31,978 personas. En cuanto a las personas sin primaria terminada se tiene un total de 78,602 y sin secundaria terminada, un total de 174,452. El rezago educativo total en el estado se calcula en 285,032 personas. Si el programa atiende a un total de 18,987 personas en sus diferentes etapas, el grado de cobertura sobre la población en rezago educativo es de 6.67 por ciento para el año de 2015.

A nivel estado, los esfuerzos del ITEA son plasmados en los datos que presenta la encuesta intercensal desarrollada por el INEGI¹⁴ en donde de la población de 15 años y más se observa lo siguiente: Solamente el 4.1% de la población se encuentra "Sin escolaridad", el 56% de la población ha concluido la educación básica, el 22.3% cuenta con educación media superior, el 16.7% con educación superior y el 0.2% no especifica qué tipo de escolaridad posee. En el rango de los 15 a los 24 años de edad, la tasa alfabetización es del 98.9% de la población tlaxcalteca, mientras que en el grupo de 25 años y más es del 94.0 por ciento.

Recomendaciones: Es importante que el ITEA cuantifique a su población objetivo en el estado de Tlaxcala de la misma forma que lo ha hecho con su población potencial. Se observan datos a nivel microrregión los cuales podrían ser la base para comenzar a realizar las estimaciones. Adicionalmente podría utilizar

¹³ Se utilizan datos de SASA en línea y SASA Indígena los cuales se encuentran disponibles en: <http://www.inea.gov.mx/ineanum/>. Adicionalmente se integra información de la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, Proyecciones de Población 2010-2030, CONAPO (abril 2013); Estadísticas del Sistema Educativo Nacional, SEP; Logros INEA. Esta información se encuentra disponible en: http://www.inea.gov.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf. Finalmente, se debe indicar que se utiliza también información histórica sobre el rezago educativo en el estado de Tlaxcala proveniente de las bases de datos del propio INEA. Disponible en: http://www.inea.gov.mx/transparencia/pdf/rez_censo_edos/rez_hist_tlax.pdf.

¹⁴ Véase: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/Panorama2015/Web/Contenido.aspx#Tlaxcala29000>

FAETA

información de los padrones de Prospera y de los cálculos realizados por el INEGI en la encuesta intercensal. Este esfuerzo de cuantificación debe hacerse de forma paralela al establecimiento de las metas que le fija el INEA.

IV.4 OPERACIÓN

IV.4.1. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE

26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA), tiene diferentes procesos. Se identifican como sustanciales los siguientes: 1) Registro de educandos en alfabetización, nivel inicial e intermedio; 2) Emisión de certificado de terminación de estudios; 3) Emisión de certificación de estudios; 4) Entrega de certificado de terminación de estudios o certificación de estudios; 5) Asignación de nueva remesa de folios; 6) Concentración de certificados y certificaciones canceladas y no utilizadas en oficinas centrales y; 7) Aplicación de exámenes.

En términos del proceso general que se realiza el ITEA, todo comienza con el registro de educandos en el sistema, donde inicialmente se realiza una plática con la figura operativa (el instructor) para determinar cuál es el proceso con el que inicia la atención del ITEA y qué módulos debe acreditar la persona con el fin de concluir la educación básica. Una vez que se ha determinado la estrategia educativa a seguir se realizan los trabajos con la figura operativa y como conclusión se genera una evaluación.

Posteriormente al finalizar el proceso educativo, se procede a la emisión de certificado de terminación de estudios donde inicialmente se realiza una revisión de documentos por parte de la Oficina de Acreditación de la Coordinación de Zona y de la Delegación o IEEA, la verificación de la disponibilidad de folios para la emisión de los certificados, y el inicio del proceso de emisión de certificados. A la par de este proceso, se realiza una verificación del expediente del educando en el SASA por parte de la Oficina de Acreditación de la Coordinación de Zona para requisitar el formato de Trámites Especiales para la emisión del certificado.

Solicitud de apoyos

27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. • Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

Justificación:

La información con la que cuenta el programa proviene del SASA el cual se encarga de estandarizar, sistematizar y normalizar a nivel nacional el proceso de recepción y atención de solicitudes del programa.

Por la evidencia presentada por la instancia a cargo del programa evaluado se puede concluir que es posible conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.

El argumento de esta conclusión es que las personas interesadas en recibir el servicio del ITEA se les aplican una entrevista inicial, que sirve como el principal insumo de los sistemas de información de los beneficiarios/as. La entrevista sirve para conocer los intereses y el perfil del interesado, esta información se registra con el llenado de un formato que contiene la información que se encuentra en el SASA. El sistema incluye información sobre los datos personales de los solicitantes, los registros de incorporación, atención, acreditación y certificación de jóvenes y adultos atendidos por el ITEA; y el Registro de Figuras Operativas.

En el registro de los datos generales de los beneficiarios/as, se pregunta la ocupación e ingreso mensual del beneficiario.

También existe evidencia de que la información sistematizada es válida, y se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) **Corresponden a las características de la población objetivo.**
- b) **Existen formatos definidos.**
- c) **Están disponibles para la población objetivo.**
- d) **Están apegados al documento normativo del programa.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Justificación:

Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo corresponden a las características de la población objetivo tomando en consideración que existen formatos definidos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo y que hay un trabajo previo al proceso educativo, realizado por las figuras solidarias que registran la información en el SASA.

Para garantizar un adecuado registro el ITEA brinda atención a sus beneficiarios/as que deseen aprender a leer y escribir o estudiar o acreditar la educación primaria o secundaria. Únicamente se deben presentar: acta de nacimiento o CURP, fotos tamaño infantil y certificado de primaria (sólo en el caso de que la persona adulta requiera certificación de secundaria).

Se nota con claridad que los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo están apegados a las Reglas de Operación del programa y a las "Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Acreditación y Certificación de Educación Básica de Adultos", en este último documento se establecen las normas generales y específicas de control y seguimiento de educación para jóvenes y adultos que deberán aplicar las áreas involucradas en los procesos de inscripción, acreditación y certificación de adultos.

Recomendaciones: a) indicar el proceso para los solicitantes que no son beneficiarios/as del programa (e.g. ¿son canalizados hacia algún otro programa o bien si se consideran como beneficiarios/as en el siguiente período?); b) indicar si el formato y la información con que se llena incluyen alguna leyenda sobre el uso de la información y la protección de la privacidad de la persona.

29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo.**
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras**
- c) Están sistematizados.**
- d) Están difundidos públicamente.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.

Justificación:

El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Dichos mecanismos son consistentes con las características de la población objetivo. Por otro lado, los citados mecanismos están sistematizados y se difunden públicamente.

A través del SASA se controlan los registros de incorporación, atención, acreditación y certificación.

En las “Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Acreditación y Certificación de Educación Básica de Adultos” también se encuentran difundidas públicamente y están en la página de internet del INEA.

Adicionalmente, son conocidas por las instancias ejecutoras.

Selección de beneficiarios/as y/o proyectos

30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios/as y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para la selección de beneficiarios/as y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Justificación:

La identificación y selección de beneficiarios/as se indica en las ROP. La ubicación de posibles beneficiarios/as es través de tres estrategias contenidas en el apartado 3.3.2. Procedimiento de selección Identificación de candidatos/as.

Estas estrategias son: a) La integración de un Padrón de Beneficiarios de programas sociales del Gobierno Federal que declaran no saber leer ni escribir, a partir del intercambio de información con dependencias del sector público que cuenten en sus padrones con población en condición de rezago educativo o analfabetismo; b) El levantamiento mediante el recorrido de zonas identificadas censalmente con concentración de población analfabeta, mediante la visita a viviendas para identificar a personas que no saben leer ni escribir y en rezago educativo, mediante una metodología que permita contar con la información procesada con oportunidad y permita georreferenciar la ubicación de los hogares; c) La información generada por el SASA con las personas que se incorporaron a la educación inicial pero no concluyeron dicho nivel educativo.

En las ROP también se indica que toda la información que se genera será puesta a disposición de las Delegaciones del INEA y los Institutos Estatales para la Educación de los Adultos (IEEA).

Un detalle muy importante del programa es que indica la adopción de un modelo de estructura de datos geográficos. En particular el domicilio geográfico lo cual faculta al ITEA y al INEA para recabar información geoestadística de sus

beneficiarios/as¹⁵ lo cual debería impactar positivamente en los procesos de identificación y selección de los beneficiarios/as, así como de monitoreo y evaluación de las acciones.

Recomendaciones: a) incluir un ejemplo de dictamen favorable para seleccionar un beneficiario explicando la interacción de las variables del SASA; b) indicar la forma en cómo se utilizan en la práctica los datos geográficos de cada levantamiento; c) indicador si existe algún criterio de género en el proceso de selección de beneficiarios/as del programa.

¹⁵ Mediante un Acuerdo por el que se aprueba la Norma Técnica sobre Domicilios Geográficos, emitido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de noviembre de 2010. También se menciona el oficio circular con números 801.1.-279 y SSFP/400/124/2010, emitido por la SHCP y la SFP.

31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios/as y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) **Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.**
- b) **Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
- c) **Están sistematizados.**
- d) **Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios/as.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios/as y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Justificación:

El programa evaluado es un programa a nivel federal con aplicación en los estados, los criterios de selección de beneficiarios/as están estandarizados dado que son utilizados por todas las instancias ejecutoras. Como se ha mencionado, la selección de un beneficiario requiere un análisis de variables y el desarrollo de una entrevista, lo cual implica que la selección también está sistematizada.

El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de los beneficiarios. Esto se realiza mediante el "Esquema General de Operación para el registro de educandos en alfabetización, nivel inicial e intermedio" y en el documento "Procedimientos de Certificación de Educación Básica para Adultos", donde se establece de manera específica las etapas y los supuestos de inscripción por las que el beneficiario debe pasar. Dentro de estas etapas se encuentra la "entrevista inicial" y el llenado del "Formato de Registro del Educando", donde se identifican las características personales y socioeconómicas de los solicitantes, así como la comprobación o no de estudios previos. A partir de esta etapa, de la comprobación de los antecedentes educativos de los solicitantes, y de la verificación de los requisitos solicitados por el programa, los educandos son registrados y comienza los módulos según su nivel de estudios.

Los documentos están estandarizados ya que son utilizados por todos los Institutos Estatales para la Educación de los Adultos, de los cuales forma parte el ITEA. A nivel interno, las áreas que conforman el ITEA participan en el proceso de inscripción, monitoreo y evaluación utilizando estos métodos de verificación.

FAETA

Se habla de una sistematización en los mecanismos ya que la información de la "Entrevista Inicial" y del Formato de Registro del Educando" debe ser integrada al Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) por parte de la figura solidaria. Además esta información es concentrada por el ITEA y posteriormente por el INEA.

Tipos de apoyos

32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios/as tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios/as tienen todas las características establecidas.

Justificación:

El procedimiento para otorgar los apoyos a los beneficiarios/as están estandarizados, sistematizados, se difunden públicamente y están apegados al documento normativo del programa.

El tipo de apoyo que ofrece el ITEA se puede clasificar en¹⁶: 1) apoyos en especie (materiales educativos, asesorías educativas, servicios de inscripción, acreditación, certificación y uso de Plazas Comunitarias) 2) apoyos monetarios para educandos de alfabetización y nivel inicial.

Los procedimientos para otorgar apoyos a los beneficiarios se encuentran en el Esquema General de Operación. Todos los procedimientos son utilizados cualquier Instituto Estatal para la Educación de los Adultos y las Delegaciones del INEA. Todas las instancias ejecutoras tienen como documento normativo las Reglas de Operación del programa donde también se identifican los procedimientos para la entrega de apoyos¹⁷.

El Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en Línea (SASA) permite identificar el tipo de apoyo otorgado así como al beneficiario que lo recibe ya que se vinculan al educando, los módulos de estudio que ha recibido, los exámenes que ha presentado y acreditado, y la conclusión del grado de alfabetización o del nivel inicial.

¹⁶ Ver el apartado 3.4. Características de los apoyos (tipo y monto) de las ROP 2015

¹⁷ En particular se puede revisar el apartado 4. Operación y la sección 4.1. Proceso donde aparece el Diagrama del proceso operativo relacionado con el funcionamiento del programa evaluado.

FAETA

Se observa que todos los documentos de operación del Programa donde se establece el procedimiento para otorgar los apoyos se encuentran disponibles a través de las Coordinaciones de Zona, Plazas Comunitarias y Dirección General, así como en la página institucional del ITEA. Asimismo, se describen claramente en las ROP del INEA. Los procedimientos para otorgar los apoyos están claramente identificados en las Reglas de Operación del INEA, las cuales fungen como documento normativo del ITEA.

33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios/as y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios/as tienen todas las características establecidas.

Justificación:

Dentro del programa existen mecanismos que permiten verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios/as. Se utiliza el SASA donde se verifican los apoyos otorgados y es posible verificar la entrega de los mismos. Existe un documento denominado "Procedimientos de Acreditación de Educación Básica para Adultos" el cual sirve como instrumento de verificación del procedimiento de entrega de apoyos y es utilizado por todas las instancias ejecutoras.

Como se ha comentado en las preguntas anteriores, toda la información de los apoyos otorgados por el programa, el avance de los educandos y la el desempeño se actualiza en el SASA y el Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC). La existencia de información actualizada y de documentos donde se indican los procesos que permiten verificar los procedimientos de entrega de apoyos de forma sistematizada.

Ejecución

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Justificación:

En relación a la ejecución de acciones se identifican aquellas que permiten garantizar la infraestructura material, humana y financiera. En este caso, se habla de la instalación de Unidades Operativas (UO) que representan espacios físicos donde se proporcionan los servicios educativos. Las unidades operativas pueden ser: 1) Círculos de Estudio Independientes (reúnen en un lugar y horario convenido con el propósito de estudiar, resolver dudas, intercambiar y aportar experiencias, siendo atendidos por uno o varios asesores); 2) Puntos de Encuentro (unidad operativa abierta a la población objetivo, que cuenta con servicios educativos integrales, incluidos el de sede de aplicación, donde se brinda información para incorporarse al servicio y facilitar el aprendizaje mediante asesores) y; 3) Plazas Comunitarias (donde se ofrecen a los jóvenes y adultos servicios de educación básica; a las figuras solidarias e institucionales, un espacio útil para la actualización y formación permanente; a la población general, un sitio equipado para su formación laboral e impulso al desarrollo de competencias y habilidades; y acceso a las tecnologías de información y comunicación con fines educativos).

En las ROP están descritos los niveles de las Unidades Operativas y los requisitos para su establecimiento. Los procesos de ejecución de acciones están apegados a las ROP del INEA

Los procedimientos se encuentran en las ROP y son ejecutados por las diferentes áreas involucradas e instancias ejecutoras. Están sistematizados, pues la información de los Círculos de Estudio Independientes, Puntos de Encuentro y Plazas Comunitarias se encuentran en el SASA.

Existe el Sistema de Bitácora Electrónica de Plazas Comunitarias (SIBIPLAC) que permite un registro en línea de las actividades que se realizan en las plazas comunitarias. Adicionalmente se cuenta con el Registro Automatizado de Formación (RAF), registrar las actividades de las Figuras Solidarias e institucionales. Este registro en particular es importante porque facilita dar un seguimiento histórico de la formación de cada Figura solidaria e institucional.

Los responsables del programa mencionan que existe un documento donde se indican los procedimientos de ejecución de acciones. Se aprecia que dicho documento se encuentra en proceso de ser difundido públicamente.

35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Existen mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de acciones. Las Plazas Comunitarias, son monitoreadas mediante el "Sistema de Bitácora Electrónica de Plazas Comunitarias" (SIBIPLAC). También se encuentra como mecanismo el Registro Automatizado de Formación (RAF), el cual permite dar seguimiento de toda la información relativa a la formación de Figuras Solidarias e Institucionales. En tercer lugar se menciona el Sistema Automatizado de Exámenes en Línea (SAEL). Finalmente, se encuentra el SASA, el cual ya se ha comentado en preguntas anteriores. La información de estos sistemas representa en sí misma el mecanismo para dar seguimiento a la ejecución de acciones de forma sistematizada. Estos sistemas son conocidos por los operadores del programa.

IV.4.2 MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

No procede valoración cuantitativa.

Es justo comentar que los cambios a los documentos normativos no son realizados por el ITEA sino por el INEA. En este sentido, se observa que en los procesos de registro de usuarios de 2013 y 2014 se observan cambios importantes. Por ejemplo en 2013 se pedía solicitud por escrito de parte del titular el IEEA, o padres o tutores del menor para evidenciar que los servicios educativos del INEA eran la mejor o única opción del solicitante.

En 2014, se propone la presentación de una solicitud por parte del IEEA, y los padres o tutores del menor.

Para el tema de la ubicación de posibles beneficiarios/as, uno de los principales cambios es de establecer los levantamientos en zonas identificadas censalmente con concentración de población analfabeta. También el intercambio de información con dependencias del sector público que cuenten en sus padrones con población beneficiaria de programas sociales en condición de rezago educativo o analfabetismo (e.g. Prospera, Seguro Popular).

En el año 2014 se refuerza la campaña de difusión de los servicios del INEA especificando que las acciones de difusión se realizarán en localidades urbanas y rurales en los que son necesarios los servicios de educación. Se hace hincapié en los requisitos que se deben cumplir y la gratuidad de los servicios.

Por último, la unidad responsable del programa ha comentado que a finales de 2014 e inicios de 2015 se desarrolla un Taller de Planeación del cual se generan algunas iniciativas en relación al funcionamiento del ITEA. En particular se comenta sobre el proceso de establecimiento de la meta por parte del INEA y la congruencia con la asignación de recursos.

Recomendaciones: a) desarrollar un documento un análisis de las ROP del programa en los últimos tres años (2014, 2013 y 2012) donde se propongan diferentes cambios a realizar en las ROP tomando en cuenta el contexto de Tlaxcala; b) identificar beneficios en materia de reducción de tiempos, reducción de costos de operación, reducción de cantidad de requisitos, derivados del cambio o cambios indicados; d) indicar cuáles serían los cambios sustantivos que se requeriría hacer a la ROP.

IV.4.3 ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

37. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios/as y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

No procede valoración cuantitativa.

El ITEA opera el programa con recursos federales provenientes de FAETA que se consideran un subsidio en la forma de apoyos técnicos y financieros. Este tipo de recursos se encuentra regulado inicialmente en la Ley de Coordinación Fiscal, en las Reglas de Operación del programa evaluado y en el Presupuesto de Egresos de la Federación del año 2015.

Existe un recurso presupuestal adicional que proviene del Ramo 11 y que es autorizado al ITEA mediante un Convenio Específico de Colaboración, de acuerdo con las metas programadas para el año en curso. Los recursos presupuestales del Ramo 11 serán complementarios a los que recibe el ITEA del Ramo 33. La ministración de recursos es mensual de acuerdo con el calendario autorizado por el INEA y formalizado en los convenios referidos.

El ITEA tiene una cuenta bancaria específica para el manejo y aplicación de los recursos. También se debe establecer un convenio de colaboración con el Patronato Pro Educación para los Adultos con el fin de que los recursos sean entregados en tiempo y forma. El ITEA debe proveer al Patronato de los materiales didácticos para el desarrollo de los Programas, y de los recursos financieros para el pago de gratificación a figuras solidarias mediante una cuenta bancaria establecida para dicho fin.

En términos normativos no se percibe algún problema para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios/as. Sin embargo en las reuniones con los responsables del programa así como en los cuestionarios aplicados en el taller de planeación se presentan algunos comentarios que pudieran indicar lo contrario, particularmente en el tema de la operación. Desafortunadamente, no se cuenta con un documento institucional que detalle si en la operación del programa se enfrenta algún tipo de problema en la transferencia de los recursos.

Recomendaciones: Emitir un documento institucional donde se describan los mecanismos de transferencia de recursos en relación a los apoyos monetarios que se otorgan a los educandos y a las figuras solidarias. También en la dotación de material didáctico y compra/arrendamiento de espacios físicos (si es el caso).

IV.4.4 EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA

Eficiencia y Eficacia

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:

- a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

Justificación:

Se muestran como evidencia dos documentos intitulado "Economía Operativa por Fuente de Financiamiento del Ejercicio Fiscal 2015" y el Artículo 23 del Presupuesto de Egresos para el Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2015. Se presentan los gastos en los que incurre el programa para generar los bienes y los servicios. Un primer desglose presenta los gastos en los siguientes grupos: 1) Gastos de operación; 2) Gastos en mantenimiento y; 3) Gastos en Capital.

De la misma manera, en el "Reporte por Proyecto y Capítulo" del "Estado del Ejercicio y Disponibilidad del Presupuesto", se presenta el presupuesto por mes y acumulado del año 2015, el cual se desglosa por programa del ITEA: Atención a la Demanda (capítulos 3000 y 4000); Formación de Figuras (capítulos 2000 y 3000); Operación Plazas Comunitarias (capítulo 4000) y Administración Regional (capítulos 1000, 2000 y 3000). Se presenta también el acumulado del Presupuesto

FAETA

del Ramo 33 desglosado por capítulo. En total se asignan 49,909,803 para el ejercicio fiscal 2015.

Dado que el total de la población atendida según las cifras de SASA por parte del programa es de 18,987, se tiene un gasto unitario de \$2,628.63 para el ejercicio fiscal 2015.

Recomendaciones: Del total de gastos en operación, mantenimiento y capital, es importante presentar Gasto unitario.

Economía

39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

No procede valoración cuantitativa.

Para el ejercicio de 2015, el ITEA cuenta con dos fuentes de financiamiento que le permiten operar el programa evaluado. La estructura de financiamiento es la siguiente:

Para el Estado de Tlaxcala se le autorizó de los recursos de FAETA un monto de **\$34,309,803** para atender a la población objetivo como lo marcan la Ley de Coordinación Fiscal y las Reglas de Operación Aplicables del Programa. Adicionalmente, el estado contribuye con **15,600,000** según se indica en el Artículo 23 del Presupuesto de Egresos para el Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2015¹⁸. Los recursos presupuestarios estatales y federales asignados al sector educativo, se integran de la siguiente manera:

- a) Gastos en operación (Capítulo 1000 y 4000) y Gastos en mantenimiento (Capítulo 2000 y 3000): \$49,909,803
- b) Gastos en capital: \$0.00

¹⁸ Véase: <http://storage.tlaxcala.gob.mx/paquete/2015/PresupuestodeEgresos2015.pdf>

IV.4.5 SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- a) **Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.**
- b) **Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.**
- c) **Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.**
- d) **Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.**

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

Justificación:

Ya se han comentado varias de las características de los sistemas de información que tiene el ITEA para la operación del programa. Dentro de estas características se encuentra que: a) son fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada; b) existen actualizaciones mensuales de las variables; c) proporcionan información al personal en cada proceso y; d) están integrados ya que no existe discrepancia entre la información de los diferentes sistemas.

Se ha mencionado como fuentes de información del programa evaluado: a) el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA); b) el Sistema Automatizado de Exámenes en Línea (SAEL); c) el Sistema Integral de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (SICIAC); d) el Registro Automatizado de Formación (RAF), Sistema de Bitácora Electrónica de Plazas Comunitarias (SIBIPLAC), y Sistema Nacional de Plazas Comunitarias (SINAPLAC).

Dentro de las acciones que se realizan con estos sistemas se encuentra: a) se recopila la información del padrón de beneficiarios; b) se controlan los registros de incorporación, atención, acreditación y certificación de jóvenes y adultos atendidos; c) se realiza un registro de Figuras Operativas y su formación; d) se analizan los módulos de estudio que ha recibido cada beneficiario; e) se vinculan los exámenes que ha presentado y acreditado cada educando, así como la conclusión del grado de alfabetización o del nivel inicial; f) se sistematizan las

actividades de verificación de los procesos de Inscripción, Acreditación y Certificación y; g) se tiene un control de las actividades realizadas en las Plazas Comunitarias.

IV.4.6 CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS

41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

No procede valoración cuantitativa.

En la MIR no se presenta información sobre el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) del programa respecto de sus metas.

Adicionalmente se tienen una serie de reportes bimestrales donde se presenta información de los indicadores del Programa respecto de sus metas en los siguientes conceptos: 1) Fin con el indicador "Cumplimiento de la meta de educandos Registrados"; 2) Propósito con el indicador "Cumplimiento de la meta de Educandos que Concluyen Nivel (UCN)"; 3) Componente que cuenta con el indicador "Asesores de nuevo ingreso con formación inicial"; 4) Actividad con dos indicadores, donde el primero es "Exámenes acreditados por educando" y el segundo es "Certificados entregados en el periodo de vigencia"

Recomendaciones: No se presenta una justificación por parte del ITEA sobre los avances en las metas de los indicadores. Se recomienda desarrollar un documento en el cual se indiquen los problemas que se enfrentaron para detectar si las fallas se asocian con la operación del programa o con la existencia de alguna circunstancia que se le pueda atribuir a beneficiarios u otras instancias (e.g. INEA, gobierno municipal, otras dependencias del gobierno estatal).

IV.4.7 RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas de las características establecidas.

Justificación:

Se tiene como documento normativo del ITEA las Reglas de Operación del programa establecidas por el INEA. Dichas reglas se encuentran en la página electrónica y en formato PDF al dar solamente un click en el apartado “Reglas de Operación”¹⁹, por lo que son accesibles. También la difusión de los principales logros y resultados del programa aparecen en la página a menos de dos clics. En particular es posible revisar la información incluso para cada mes del año mediante la liga “INEA en Números”²⁰, seleccionando el estado de Tlaxcala, el mes y el año. Es posible además revisar los logros y resultados en años anteriores.

Recomendaciones: realizar una sección exclusivamente para “logros y resultados” que se localice en la página del ITEA y que vincule la información que se puede encontrar en la sección “INEA en Números”.

En la página del ITEA aparecen un teléfono y correo electrónico mediante al cual puede acceder el beneficiario. Los datos se encuentran disponibles al realizar de forma sencilla (menos de dos clicks).

¹⁹ Véase: http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/marco_normativo/24122014sep_Rops_INEA_2015.pdf

²⁰ Véase: <http://www.inea.gob.mx/ineanum/>

También se recomienda generar una sección exclusivamente para "contacto" en la página principal del ITEA. El ITEA no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Nacional de Acceso a la Información Pública (INAI) antes Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

IV.5 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- b) Corresponden a las características de sus beneficiarios/as.
- c) Los resultados que arrojan son representativos.

Respuesta: Sí.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.

Justificación:

En la evaluación realizada al programa se observa que cuenta con dos encuestas para medir el grado de satisfacción de sus beneficiarios. La primera se denomina "Encuesta para conocer la opinión del usuario de los servicios de alfabetización del INEA", y la segunda, "Encuesta de la Jornada Nacional de Incorporación y Acreditación". En dichas herramientas se recolecta información acerca de la percepción de los beneficiarios para medir la calidad de la atención así como la forma en cómo se recibe los componentes del programa. En una parte de las encuestas también se busca conocer la calidad del material proporcionado en los módulos y la atención de los asesores. Otra sección está destinada para conocer características del proceso. También se indaga sobre el contenido y aplicación de los exámenes, la entrega de calificaciones y constancias de acreditación.

Las preguntas de estos instrumentos están redactadas de tal forma que no inducen las respuestas. Sin embargo, la aplicación de encuestas y su procesamiento deberían estar a cargo de un tercero no relacionado con el ITEA. Una institución de educación superior o centro de investigación podría llevar a cabo la tarea y garantizaría la imparcialidad de los resultados. No existe información en un documento sobre la selección de la o las muestras de beneficiarios para realizar la encuesta. Se comenta que a nivel microrregión se define una muestra de personas sin especificar metodología. En total se presentó evidencia de alrededor de 250 encuestas todas con usuarios del programa. Estos datos permiten argumentar que la muestra sería representativa.

Recomendaciones: el ITEA debe formar un convenio con alguna institución de educación superior o centro de investigación para que pueda aplicar sus encuestas de satisfacción. Adicionalmente se debe elaborar un documento

FAETA

metodológico en el que se especifique con claridad las características de la muestra.

VI.6 MEDICIÓN DE RESULTADOS

44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

El programa documenta sus resultados a nivel de Fin y de Propósito utilizando indicadores. A nivel Fin se tiene el indicador Cumplimiento de la meta de educandos registrados. A nivel Propósito, el indicador es Cumplimiento de la meta de educandos que Concluyen Nivel (UCN). Se ha comentado anteriormente que en la aplicación del programa el ITEA utiliza un modelo de calidad validado a nivel nacional por el INEA. Este modelo es el "Modelo de Evaluación Institucional" (MEI) donde el INEA analiza el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados para todos los estados del país incluido Tlaxcala. Por esta razón, el proceso de evaluación es adecuado ya que no depende del ITEA.

Se tiene evidencia de que el ITEA cuenta con información de estudios o evaluaciones practicadas por el INEA. En particular se conoce a manera de resumen los datos del MEI para los estados del país. Adicionalmente existe una "Evaluación de desempeño e impacto de los procesos sustantivos del Instituto Tlaxcalteca para la Educación para Adultos del ejercicio fiscal 2013", con datos para los años 2012 y 2013 en las siete coordinaciones que conforman al ITEA. También existe una evaluación de Consistencia y Resultados con información del año 2014.

Recomendaciones: Se recomienda ampliamente que se proponga en el Programa Anual de Evaluación alguna evaluación de impacto sobre los resultados que presenta el ITEA. En esta evaluación de impacto se deberá incluir una valoración en términos cualitativos.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. • Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

Justificación:

Es posible con los datos proporcionados identificar resultados a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados de los indicadores pueden calificarse como positivos para el año 2015 ya que se tienen avances significativos en cada uno de ellos. El indicador a nivel Fin "Cumplimiento de la meta de educandos registrados" establece como meta anual para 2015, un total de 24,770 educandos registrados. Se reporta en ese año que se alcanzaron 26,204, lo que representa el 105.79% de la meta anual.

A nivel Propósito el indicador es "Cumplimiento de la meta de educandos que concluyen nivel (UCN)". La meta anual para 2015 es de 8,744 educandos que concluyen nivel y se ha logrado un total de 9,597 que representa el 109.75 por ciento

Por lo anterior, los resultados en ambos indicadores son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

Recomendaciones: con el fin de tener mayor claridad en el propósito se puede establecer un enunciado similar al que se expresa en el Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018 Capítulo III. "Objetivos, estrategias y líneas de acción". En particular en el Objetivo 1 se indica que: la instrumentación de la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo tiene como propósito el reducir en 50% el índice de analfabetismo y de 5 puntos porcentuales el índice de rezago educativo. Al hablar de calidad en la MIR que presenta el ITEA resulta confuso. Otra opción es incluir un indicador de calidad pero al hacerlo cambia la naturaleza del programa. Lo anterior no significa que se deben quitar indicadores de calidad, sino que los indicadores relacionados al fin y al propósito deben ser de cobertura.

46. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios/as en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios/as y la intervención del Programa.
- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios/as del Programa.

Nivel	Criterios
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas.

Justificación:

Los responsables del programa presentan como evidencia dos evaluaciones practicadas al ITEA. La primera es la "Evaluación de desempeño e impacto de los procesos sustantivos del Instituto Tlaxcalteca para la Educación para Adultos del ejercicio fiscal 2013", con datos para los años 2012 y 2013 en las siete coordinaciones que conforman al ITEA. La segunda es la "Evaluación de Consistencia y Resultados" con información del año 2014. En ambas evaluaciones se presentan hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa. En particular los comentarios que más se repiten refieren al tema de indicadores y cómo estos indicadores garantizan el cumplimiento de metas. En ese caso se presenta una discusión sobre los objetivos del Programa así como la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados del Fin y Propósito. Sin embargo, no presentan todas las características establecidas en la pregunta.

En la "Evaluación de desempeño e impacto de los procesos sustantivos del Instituto Tlaxcalteca para la Educación para Adultos del ejercicio fiscal 2013" existe una comparación sobre la situación de los beneficiarios/as en al menos dos puntos en el tiempo pero se hacen en términos agregados (total de beneficiarios) sin establecer un grupo de control o bien utilizando microdatos. El método que se utiliza es simplemente una comparación mediante tasas de variación y proyecciones poblacionales de las personas que podrían presentar rezago educativo en el estado de Tlaxcala. Por las características de la información no se

FAETA

puede estimar el beneficio para cada usuario del programa estableciendo un antes y después de otorgado el apoyo.

La metodología utilizada no permite identificar claramente algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios/as y la intervención del Programa. Tampoco se indica la existencia de un proceso de selección de la muestra utilizada en términos de garantizar la representatividad de los resultados entre los beneficiarios/as del Programa.

47. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No procede valoración cuantitativa.

Justificación:

No se cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran el impacto de programas similares.

48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios/as con uno de no beneficiarios/as de características similares.**
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios/as y no beneficiarios/as.**
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.**
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.**

No aplica

Justificación:

En la "Evaluación de desempeño e impacto de los procesos sustantivos del Instituto Tlaxcalteca para la Educación para Adultos del ejercicio fiscal 2013" existe una comparación sobre la situación de los beneficiarios/as en al menos dos puntos en el tiempo pero se hacen en términos agregados (total de beneficiarios) sin establecer un grupo de control o bien utilizando microdatos. El método que se utiliza es simplemente una comparación mediante tasas de variación y proyecciones poblacionales de las personas que podrían presentar rezago educativo en el estado de Tlaxcala. Por las características de la información no se puede estimar el beneficio para cada usuario del programa estableciendo un antes y después de otorgado el apoyo.

La metodología utilizada no permite identificar claramente algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios/as y la intervención del Programa. Tampoco se indica la existencia de un proceso de selección de la muestra utilizada en términos de garantizar la representatividad de los resultados entre los beneficiarios/as del Programa.

49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

No procede valoración cuantitativa.

No.

Justificación:

En la "Evaluación de desempeño e impacto de los procesos sustantivos del Instituto Tlaxcalteca para la Educación para Adultos del ejercicio 2013" se presenta una estimación del impacto del programa, vista como una reducción del total de personas en rezago educativo.

También se evalúa el grado de contribución de cada una de las áreas del ITEA conforme a los resultados trimestrales del Modelo de Evaluación Institucional del 2013 y el grado de impacto del ejercicio 2013 pero únicamente tomando en consideración los indicadores de resultados. Es decir, no realiza un análisis del impacto del programa en los beneficiarios, sino del avance de los indicadores en cada coordinación del Programa.

Posteriormente se desarrolla una Evaluación de Consistencia y Resultados para el ejercicio 2014 pero tampoco se realiza una comparación entre el grupo de beneficiarios y no beneficiarios utilizando una muestra.

Aunque se han realizado al menos dos ejercicios de evaluación en ninguno realmente se ha podido medir con claridad el impacto del programa a nivel del beneficiario.

Recomendaciones: Se debe realizar una evaluación de impacto en la que al menos se cubran cuatro aspectos. En primer lugar, que se compare un grupo de beneficiarios/as con uno de no beneficiarios/as de características similares. En segundo lugar, se deberá utilizar información de al menos dos momentos en el tiempo. En tercer lugar se debe seleccionar una muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios/as con uno de no beneficiarios/as de características similares.**
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios/as y no beneficiarios/as.**
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.**
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.**

No.

Justificación:

Como se ha comentado se han realizado al menos dos ejercicios de evaluación pero desafortunadamente en ninguno realmente se ha podido medir con claridad el impacto del programa a nivel del beneficiario

51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No.

Justificación:

En la "Evaluación de desempeño e impacto de los procesos sustantivos del Instituto Tlaxcalteca para la Educación para Adultos del ejercicio 2013" se presenta una estimación del impacto del programa, vista como una reducción del total de personas en rezago educativo, únicamente tomando en consideración los indicadores de resultados. Es decir, no se realiza un análisis del impacto del programa en los beneficiarios, sino del avance de los indicadores en cada coordinación del Programa. En concreto, a pesar de que en la evaluación se indica la existencia de un impacto del programa, esta medición no cumple con los incisos a) y b) de la pregunta 50.

V. CONCLUSIONES

El Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos evaluado en el presente documento para el ejercicio 2015 presenta una adecuada integración tanto horizontal como vertical en términos de un diseño de marco lógico.

La unidad responsable de ejecutar los recursos de FAETA así como de operar el programa evaluado, es el Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos (ITEA). Se aprecia un adecuado desempeño, según lo reflejan los indicadores y las apreciaciones incluidas en esta evaluación.

Dentro de las características positivas del programa es que para su operación se tienen Reglas de Operación elaboradas a nivel federal por el INEA. En la normatividad se define con claridad a la población potencial y a la población objetivo, así como sus objetivos.

También se observa un alineamiento del programa evaluado en términos de su Fin, Propósito y objetivos en relación a los principales documentos de planeación a nivel federal y estatal. En particular en términos del Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018 coincide con el objetivo planteado de: "Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad". También se encuentran coincidencias con el Programa Sectorial de Educación nacional y con el Plan de Desarrollo Estatal 2010-2016. El ITEA ha desarrollado para el programa una Matriz de Marco Lógico donde se especifica con claridad objetivos de Propósito y de Fin. También incluye indicadores pertinentes para la medición de su desempeño, los cuales cuentan con fichas técnicas y tienen definidas sus metas.

Se aprecia que en la elaboración de la Matriz de Marco Lógico existe un proceso colegiado en el cual han participado diferentes niveles administrativos del ITEA. De hecho se hace referencia a un taller de planeación donde se tomaron diferentes impresiones del personal para elaborar documentos de planeación y discutir también Aspectos Susceptibles de Mejora. En ese sentido, se observa la existencia de un Árbol del Problema y un Árbol de Objetivos. Mucha de la información que se presenta también refiere a la existencia de un proceso de retroalimentación que persigue el mejorar tanto el diseño como la operación del programa.

En cuanto a las fortalezas del programa, se identifica la sistematización, verificación y actualización de la información de beneficiarios y figuras operativas en diferentes sistemas. De forma particular se menciona el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en línea (SASA).

Otra de las fortalezas del programa es que existe un mecanismo eficaz para conocer información sobre la percepción que tiene la población atendida en

cuanto a los servicios que se brindan así como al trato y calidad.

La principal debilidad que se pudo encontrar es la falta de una evaluación de impacto que mida principalmente las diferencias entre la población beneficiaria del programa y la población no beneficiaria. Precisamente, esta es una de las recomendaciones que también aparece en la Evaluación de Consistencia y Resultados realizada en el año de 2014 al programa.

Por las condiciones del programa se tiene desglosada la información de los gastos en que incurre el programa de forma clara pues se identifican: 1) gastos de operación; 2) gastos de mantenimiento, gastos en capital. Con estos datos es posible estimar un costo unitario por beneficiario.

Un elemento final a considerar es la capacidad que ha tenido el programa para cumplir con las metas establecidas por el INEA. A nivel estado, los esfuerzos del ITEA son plasmados en los datos que presenta la Encuesta Intercensal desarrollada por el INEGI en donde de la población de 15 años y más se observa lo siguiente: Solamente el 4.1% de la población se encuentra "Sin escolaridad", el 56% de la población ha concluido la educación básica, el 22.3% cuenta con educación media superior, el 16.7% con educación superior y el 0.2% no especifica qué tipo de escolaridad posee. En el rango de los 15 a los 24 años de edad, la tasa alfabetización es del 98.9% de la población tlaxcalteca, mientras que en el grupo de 25 años y más es del 94.0 por ciento.

REFERENCIAS

CONEVAL. (2012). Medición de la Pobreza. Anexo estadístico 2008-2012 sin considerar el indicador de combustible para cocinar. Revisado en el siguiente sitio web: http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Anexo_estadistico_Resultados_nal_2008-2012_sin_combustible.aspx

Diario Oficial. (3 de Diciembre de 2013). Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014. Revisado en el siguiente sitio web: <http://inicio.ifai.org.mx/MarcoNormativoDocumentos/21.Presupuesto%20de%20Egresos%20de%20la%20Federaci%C3%B3n%20para%20el%20Ejercicio%20Fiscal%202014.pdf>.

Diario Oficial. (3 de Diciembre de 2013). Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014. Revisado en el siguiente sitio web: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5417699&fecha=27/11/2015

Gobierno de la República. (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Gobierno de la República. Revisado en el siguiente sitio web: <http://pnd.gob.mx/>

Gobierno del Estado de Tlaxcala. (2011). Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016. Revisado en el siguiente sitio web: <http://periodico.tlaxcala.gob.mx/pdf1/Ex17062011.pdf>.

Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Revisado en el siguiente sitio web: <http://www.un.org/es/millenniumgoals/poverty.shtml>

CONEVAL, Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados. Revisado en el siguiente sitio web: http://internet.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones_Programas/Evaluacion_Consistencia/MTR_ECR.aspx

Ley de Coordinación Fiscal Revisado en el siguiente sitio web: http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/normatividad/Documents/LCF.pdf

Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33 (Diario Oficial de la Federación, 25 de abril de 2013).

Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015. Revisado en el siguiente sitio web:

http://www.diputados.gob.mx/PEF2015/exposicion/decreto_presupuesto.pdf

INEGI (2016). Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015. Estimadores de la población de 15 años y más y su distribución porcentual según nivel de escolaridad, educación básica, secundaria incompleta y completa y promedio

de escolaridad por municipio y sexo. Con fecha de elaboración 21/12/2015.
Revisado en el siguiente sitio web:
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=33725&s=est>

Página oficial del Programa becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas. Revisado en el siguiente sitio web:
<http://www.promajoven.sep.gob.mx/>

Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Revisado en el siguiente sitio web:
https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4479/4/images/PROGRAMA_SECTORIAL_DE_EDUCACION_2013_2018_WEB.pdf

Comisión Intersecretarial para el Desarrollo del Gobierno Electrónico. Revisado en el siguiente sitio web: <http://www.cidge.gob.mx/wp-content/uploads/2013/05/TLAXCALA.pdf>

Reglas de Operación 2015. Revisado en el siguiente sitio web:
http://www.dof.gob.mx/nota_to_doc.php?codnota=5377274
http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/marco_normativo/24122014sep_Rops_INEA_2015.pdf

Página oficial del INEA. Revisado en el siguiente sitio web: <http://www.inea.gob.mx>

ANEXO 1 "DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA"

En 1998, en el marco de la creación del capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal denominado "De los Fondos de Aportaciones Federales" y del Ramo General 33 del Presupuesto de Egresos de la Federación, "Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios", se establece el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA). Es uno de los ocho fondos creado con el fin de abatir el rezago en alfabetización, educación básica para adultos y formación para el trabajo, así como para la prestación de servicios de educación tecnológica descentralizados (CONALEP). Se transfieren los recursos para la operación de los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos, cuya operación asuman los estados y el Distrito Federal, de conformidad con los convenios de coordinación suscritos con el Ejecutivo Federal.

La descentralización del gasto federal por medio del FAETA, se derivó de la descentralización de las entidades federativas de los servicios de educación tecnológica proporcionado por el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), y de la educación para adultos que coordina el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), por lo que se firmaron convenios de Coordinación para la Federalización de los Servicios de Educación Profesional Técnica y de Coordinación para la Descentralización de los Servicios de Educación para Adultos del Estado, respectivamente.

Dichos convenios son los documentos jurídicos mediante los cuales en 1999 fueron transferidos los servicios del Sistema CONALEP, junto con los recursos materiales, financieros y humanos, a 30 entidades federativas. Los suscribieron las secretarías de Hacienda y Crédito Público, Educación Pública, Contraloría y Desarrollo Administrativo (hoy Secretaría de la Función Pública), el CONALEP y gobierno de cada entidad federativa. Los convenios relativos a la descentralización de los programas de alfabetización para adultos, primaria, secundaria y educación comunitaria del INEA, junto con los recursos materiales, financieros y humanos a 28 entidades federativas, fueron entre 1999 y 2005 suscritos por las secretarías de: Hacienda y Crédito Público, Educación Pública, Contraloría y Desarrollo Administrativo (hoy Secretaría de la Función Pública), el INEA y el gobierno de cada entidad federativa.

Con la finalidad de evitar las relaciones laborales entre el INEA y las figuras solidarias, se instituyeron asociaciones civiles denominadas "Patronatos Estatales para la Educación de Adultos" cuya función en la práctica se limita a ser el medio para entregar las gratificaciones a las figuras solidarias.

Las figuras solidarias son aquellas personas de la sociedad civil que realizan tareas educativas y operativas en beneficio de los jóvenes y adultos en rezago educativo, a las cuales, mediante el Patronato del estado, se les proporciona una gratificación monetaria por participar en el proceso educativo conforme las

reglas de operación del programa atención a la demanda de educación para adultos que cada año emite la SEP.

El objetivo del fondo se enfoca en que los estados presten los servicios de educación tecnológica y de educación para adultos a través de los CONALEP y los Institutos Estatales para la Educación de los Adultos (IEEA), para abatir el rezago en materia de alfabetización, educación básica y formación para el trabajo, así como proporcionar educación tecnológica. La federalización de los servicios de educación para adultos (aún no concluida), permite que la operación del Programa Atención a la Demanda de Educación para Adultos y del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo del INEA se realice mediante los IEEA y de las Delegaciones del INEA (en donde no se ha descentralizado el servicio). Asimismo, se fortalece al INEA como el organismo normativo de la alfabetización y la educación primaria y secundaria para las personas jóvenes y adultas, con el propósito de preservar y posibilitar el ejercicio del derecho a la educación, con modelos, contenidos, acreditación y certificación de estudios con validez oficial en toda la República.

ANEXO 2 "METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO"

Adicionalmente en el Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018 se prevé en su Capítulo III. "Objetivos, estrategias y líneas de acción", Objetivo 1., la *"Instrumentación de la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo"* que ésta, misma que tiene como propósito el reducir en 50% el índice de analfabetismo y de 5 puntos porcentuales el índice de rezago educativo, tiende a brindar opciones educativas y por tanto, ofreciendo servicios educativos a la población mayor de 15 años para alfabetizarse o concluir su educación básica, generando oportunidades que contribuyan a un México Próspero y, que promueva la inclusión y la equidad en este sistema educativo". El objetivo antes enunciado se encuentra también relacionado con el propósito del programa evaluado para el estado de Tlaxcala.

De acuerdo a la definición del CONEVAL la población objetivo según las Reglas de Operación del programa para el ejercicio 2015 parte de una demanda potencial que está constituida por *"la población de 15 años o más del país, que no sabe leer o escribir, o que no tuvo la oportunidad de cursar y concluir su educación primaria y/o secundaria, y a los niños/as y jóvenes de 10 a 14 años que por sus condiciones de extra edad con respecto a las normas escolares, necesitan una opción para ejercer su derecho a estudiar la educación primaria"*.

En el año de 2015 se estima que el rezago educativo de la población de 15 años y más a nivel nacional, es de 35.1 millones (35.7%), el cual está compuesto por:

- 4.41 millones de personas que no saben leer y escribir o son analfabetas (5.0%)
- 10.02 millones de personas sin primaria terminada (11.4%)
- 17.04 millones de personas sin secundaria terminada (19.3%)

La determinación de la meta de adultos registrados/as se realiza a partir de la capacidad para atender la demanda real. La meta de atención para el 2015 es de 2,400,000 personas a nivel nacional.

Adicionalmente, el INEA prioriza su atención en la población de los 405 municipios señalados en el Decreto por el que se establece el Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre, publicado en el DOF el 22 de enero de 2013.

En el diagnóstico del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2015 del estado de Tlaxcala se describe a la población que presenta la necesidad y/o el problema y que pudiera ser elegible para su atención como: "Personas de 15 años y más con rezago educativo del Estado de Tlaxcala".

El Programa cuantifica a la población potencial que tiene el problema según información del Censo de Población y Vivienda 2010, misma que se presenta en el Cuadro de Rezago de la Población de 15 años y más en Educación Básica por municipio. La información se presenta por municipio, Población total del municipio, Población de 15 años y más, Analfabetismo, Población sin primaria ni secundaria terminada, y rezago total. En las ROP del INEA se establece que la Población Objetivo se determina a partir de la capacidad para atender a la demanda real.

El ITEA cuenta con una cuantificación de la población potencial y objetivo, es decir, el total de la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial. Sin embargo se debe comentar que la población objetivo no es determinada anualmente por el propio ITEA sino en función a la programación de metas del propio INEA.

Se tiene registrado un seguimiento mensual de Usuarios de que Concluyen Nivel (UCN) por Coordinación de Zona, Microrregión y municipio, en los niveles inicial, intermedio y avanzado, así como las metas de Población Atendida para el año 2015.

Las estimaciones para el 2015 en el estado de Tlaxcala se presentan en la tabla A1.

Tabla A1. Población potencial y objetivo del programa

Población de 15 años y más	912,029
Analfabetas	31,978
% de la población de 15 años y más	3.51%
Sin primaria terminada	8,602
% de la población de 15 años y más	0.94%
Sin secundaria terminada	174,452
% de la población de 15 años y más	19.13%
Rezago total	285,032
% de la población de 15 años y más	31.25%

ANEXO 3 "PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS"

El Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) ha sido un proyecto prioritario del INEA que ha permitido, desde su 1a etapa de desarrollo en 1997. Sirve para sistematizar los procesos de registro de educandos, acreditación y certificación. Se han realizado diferentes versiones del sistema por parte del INEA. Actualmente se tiene la versión SASA en Línea con una variante para el caso de la población indígena.

El SASA cubre de manera completa el proceso de registro, atención educativa, acreditación y certificación del programa.

Para un adecuado proceso el acceso y control es vía internet. El padrón de beneficiarios se obtiene a partir del Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en línea (SASA). También se registran de las figuras operativas y la generación y control de apoyos económicos de las figuras solidarias.

Los objetivos de SASA son los siguientes:

- 1) Proporcionar al usuario una herramienta que le facilite llevar a cabo el registro de información en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA en Línea).
- 2) Estandarizar los conceptos y criterios que se deben considerar en el registro de cada campo.
- 3) Centralizar la información registrada en la base de datos de cada Delegación/Instituto.

Los criterios generales para utilizar el sistema son los siguientes:

- 1) Es responsabilidad del operador la confiabilidad de la información que se registre en el sistema.
- 2) Es necesario que para el registro de la información se cuente con el respaldo documental que sustente dicho registro.
- 3) Toda la información que se capture en el sistema debe registrarse sin acentos.

Dado que la incorporación de adultos y jóvenes al ITEA es continua, la información sobre beneficiarios en el SASA es actualizada permanentemente, además de que se va subiendo la información de los exámenes realizados por los beneficiarios, su avance académico, hojas de avance, avance puntual de los logros institucionales, entre otros. Mensualmente se tabulan los resultados acumulados para educandos según su situación, así como los que acreditaron nivel, presentaron y/o acreditaron examen.

ANEXO 4 "RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADO"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Nivel	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Medios de verificación
Fin	Contribuir al desarrollo del Estado de Tlaxcala con la disminución del rezago educativo, a través de un servicio educativo de calidad.	Cumplimiento de la meta de educandos registrados	http://www.inea.gob.mx INEA Números Estado: Tlaxcala
Propósito	Calidad de los servicios ofertados en Tlaxcala a personas de 15 años y más en rezago educativo.	Cumplimiento de la meta de Educandos que Concluyen Nivel (UCN)	http://www.inea.gob.mx INEA Números Estado: Tlaxcala
Componente	Educación básica de calidad otorgada a la población de 15 años y más.	Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	http://www.inea.gob.mx INEA Números Estado: Tlaxcala Registro Automatizado de Formación (RAF)
Actividades	1 Seguimiento a los educandos de manera oportuna con el fin de que acrediten sus exámenes.	1 Exámenes acreditados por educando	http://www.inea.gob.mx INEA Números Estado: Tlaxcala
	2 Certificación a los educandos de manera oportuna.	2 Certificados entregados en el periodo de vigencia	http://www.inea.gob.mx INEA Números Estado: Tlaxcala

ANEXO 5 "INDICADORES"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Cumplimiento de la meta de Educandos Registrados	(Educandos Registrados/Meta de Educandos Registrados)*100	Sí	Sí	N/A	N/A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Propósito	Cumplimiento de la meta de Educandos que Concluyen Nivel (UCN)	(Educandos que Concluyen Nivel/Meta de Educandos que Concluyen Nivel)*100	Sí	Sí	N/A	N/A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente	Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	(Asesores de nuevo ingreso formados/Asesores de nuevo ingreso)*100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad	Exámenes acreditados por educando	(Exámenes Acreditados/Educandos Activos + Educandos que Concluyen Nivel)	Sí	Sí	N/A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad	Certificados entregados en el periodo de vigencia	(Certificados entregados dentro del periodo de vigencia/Certificados emitidos)*100	Sí	Sí	N/A	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

ANEXO 6 "METAS DEL PROGRAMA"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la Meta
Actividad	Certificados entregados en el periodo de vigencia	100%	Sí	Sí	Sirve como un indicador de autoevaluación que mide la eficacia del programa con respecto a la entrega de certificados	Sí	Aunque la entrega de certificados depende también de la acreditación de los módulos por parte de los beneficiarios, nos da un primer dato acerca de la capacidad y eficacia del programa	-
Actividad	Exámenes acreditados por educando	100%	Sí	Sí	Sirve como un indicador que mide el desempeño del programa mediante la acreditación de los educandos	Sí	Aunque la acreditación de los exámenes depende en parte del desempeño de los educandos, el indicador sirve para medir la calidad y efectividad de los módulos del programa	-
Componente	Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	100%	Sí	Sí	Sirve como un indicador que mide la calidad de los servicios otorgados a los educandos por medio de la preparación de los asesores.	Sí	-	-
Fin	Cumplimiento de la meta de Educandos Registrados	100%	Sí	Sí	Sirve como un indicador que mide el avance del programa mediante la incorporación de personas de 15 años y más en rezago educativo	Sí	-	-
Propósito	Cumplimiento de la meta de Educandos que Concluyen Nivel (UCN)	100%	Sí	Sí	Sirve como un indicador que mide el desempeño del programa mediante la conclusión de los educandos del nivel UCN	Sí	Aunque la conclusión de los educandos del nivel UCN depende en parte del desempeño de los educandos, el indicador mide la eficacia del programa	-

ANEXO 7 "COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Nombre	El Programa de Atención a la Demanda de Educación Básica y para Adultos y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo
Modalidad	Subsidio y capacitación técnica
Dependencia/Entidad	ITEA
Propósito	Calidad de los servicios ofertados en Tlaxcala a personas de 15 años y más en rezago educativo
Población Objetivo	285,032 personas que viven en localidades de cada uno de los municipios del estado de Tlaxcala.
Tipo de Apoyo	Subsidio y capacitación
Cobertura Geográfica	60 municipios de Tlaxcala divididos en siete zonas
Fuentes de información	INEGI, INEA, CONEVAL
¿Con cuáles programas federales coincide?	a) Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas; b) Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa; c) Estrategia INEA-Prospera
¿Con cuáles programas federales se complementa?	a) CONAFE mediante el Programa Prestación de Servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria; b) Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART); c) Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

ANEXO 8 "AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Aspecto a mejorar	¿Existen acciones en que atienden el aspecto a mejorar?	Grado de cumplimiento
1. Diseñar un mecanismo para el seguimiento de los ASM.	Sí	100%
2. Realizar convenios de colaboración con programas estatales que contribuyan en el desempeño y a una mayor cobertura del programa	Sí	45%
3. Recolectar información de las características socioeconómicas de la población que no es beneficiaria de 15 años y más con rezago educativo, que sea comparable con la población beneficiaria	Sí	35%
4. Emitir un documento institucional sobre los mecanismos de transferencia de recursos a los beneficiarios/as.	Sí	50%
5. Incluir preguntas en las encuestas de beneficiarios/as sobre el impacto del Fondo.	Sí	100%
6. Realizar una evaluación de impacto donde se compare un grupo de beneficiarios/as con uno de no beneficiarios/as de características similares y en al menos dos momentos en el tiempo.	No	0%
7. Integrar el costo unitario o de cada beneficiario a la información sobre los recursos financieros del programa.	Sí	100%

ANEXO 9 "RESULTADOS DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Aspecto a mejorar	¿Existen acciones en que atienden el aspecto a mejorar?	Resultado
1. Diseñar un mecanismo para el seguimiento de los ASM.	Sí	Se cuenta con un documento en el cual se plasman los ASM así como la unidad responsable, tiempos y compromisos
2. Realizar convenios de colaboración con programas estatales que contribuyan en el desempeño y a una mayor cobertura del programa	Sí	Se han realizado reuniones con diferentes instituciones de educación superior y centros de investigación con el fin de establecer convenios de colaboración e integrar un consejo consultivo en materia de educación de adultos.
3. Recolectar información de las características socioeconómicas de la población que no es beneficiaria de 15 años y más con rezago educativo, que sea comparable con la población beneficiaria	Sí	Se ha depurado la base de datos que alimenta a SASA para identificar las personas que no son beneficiarios/as del programa
4. Emitir un documento institucional sobre los mecanismos de transferencia de recursos a los beneficiarios/as.	Sí	Se ha elaborado un manual de procedimientos que actualmente se encuentra en su fase de discusión y aprobación por parte de la Contraloría del Ejecutivo Estatal
5. Incluir preguntas en las encuestas de beneficiarios/as sobre el impacto del Fondo.	Sí	Se ha platicado con investigadores especializados en estudios cualitativos para realizar entrevistas a profundidad en el proceso de medición de la satisfacción de beneficiarios que permitan conocer el impacto del programa en el bienestar integral de las personas
6. Realizar una evaluación de impacto donde se compare un grupo de beneficiarios/as con uno de no beneficiarios/as de características similares y en al menos dos momentos en el tiempo.	No	No se ha realizado alguna acción
7. Integrar el costo unitario o de cada beneficiario a la información sobre los recursos financieros del programa.	Sí	Se presenta la estimación completa

ANEXO 10 "ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS"

1. Derivado de las evaluaciones de 2013, 2014 y la actual de 2015 se deben integrar al documento de ASM todas las recomendaciones realizadas. Mejorar en el establecimiento de compromisos para verificar adecuadamente el cumplimiento de acciones.
2. Generar los convenios generales y específicos. Programar la instalación del Consejo Consultivo. Elaborar un documento académico en el cual se presente un diagnóstico histórico del tema de educación para los adultos en el estado, comparando la problemática de Tlaxcala con la del resto del país. En este documento debe incluirse un posicionamiento institucional del ITEA.
3. Desarrollar un documento técnico en donde se resuman al menos a nivel de estadística descriptiva las diferentes características de la población que no es beneficiaria del programa.
4. Dar seguimiento al proceso de aprobación del manual de procesos del ITEA y cumplir puntualmente con las recomendaciones que les realiza la Contraloría del Ejecutivo.
5. Se debe programar la ejecución de una evaluación e impacto en la cual al menos se cubran cuatro aspectos. En primer lugar, que se compare un grupo de beneficiarios/as con uno de no beneficiarios/as de características similares. En segundo lugar, se deberá utilizar información de al menos dos momentos en el tiempo. En tercer lugar se debe seleccionar una muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

ANEXO 11 "EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Tipo de Población	Unidad de Medida	2011	2012	2013	2014	2015
P. Potencial	Educandos	314,276	314,276	314,276	314,276	285,032
P. Objetivo	Educandos	SD	SD	SD	SD	26,204
P. Atendida*	Educandos	10,257	10,154	9,753	11,922	18,987
$\frac{PA \times 100}{PO}$	Porcentaje de Educandos	SD	SD	SD	SD	72.46%

ANEXO 12 "INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

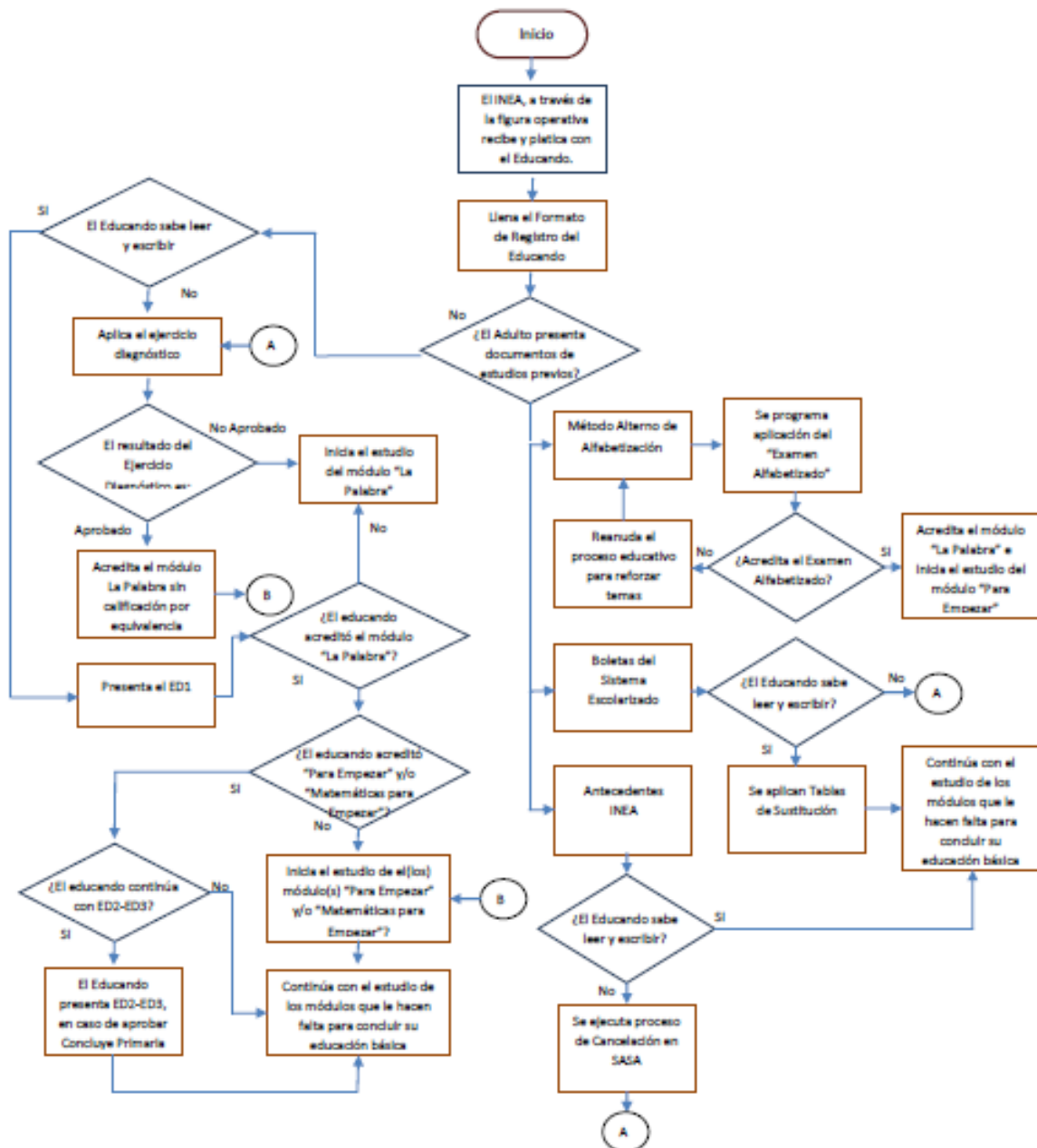
Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Total	Total	18,987
	Mujeres	10,011
	Hombres	8,976
15 a 29 años	Total	6,985
	Mujeres	3,557
	Hombres	3,428
30 a 44 años	Total	8,718
	Mujeres	4,715
	Hombres	4,003
45 a 59 años	Total	3,770
	Mujeres	2,022
	Hombres	1,749
60 años y más	Total	2,505
	Mujeres	1,690
	Hombres	815

ANEXO 13 “DIAGRAMAS DE FLUJO DE LOS COMPONENTES Y PROCESOS CLAVES”



ANEXO 14 “GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA”

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Para el Estado de Tlaxcala se le autorizó de los recursos de FAETA un monto de **\$34,309,803** pesos para atender a la población objetivo como lo marcan la Ley de Coordinación Fiscal y las Reglas de Operación Aplicables del Programa. Adicionalmente, el Estado contribuye con **\$15,600,000** pesos, según se indica en el Artículo 23 del Presupuesto de Egresos para el Estado de Tlaxcala para el Ejercicio Fiscal 2015²¹. Los recursos presupuestarios estatales y federales asignados al sector educativo, se integran de la siguiente manera:

- c) **Gastos en operación (Capítulo 1000 y 4000) y Gastos en mantenimiento (Capítulo 2000 y 3000): \$49,909,803**
- d) **Gastos en capital: \$0.00**

²¹ Véase: <http://storage.tlaxcala.gob.mx/paquete/2015/PresupuestodeEgresos2015.pdf>

ANEXO 15 "AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

AVANCE FÍSICO ENERO-DICIEMBRE DE INDICADORES APROBADOS EN EL PEF 2014

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Cumplimiento de la meta de educandos Registrados	Anual	24,770	26,204	105.79%	N/D
Propósito	Cumplimiento de la meta de Educandos que Concluyen Nivel (UCN)	Anual	8,744	9,597	109.75%	N/D
Componente	Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	Anual	1,649	3,798	230.39%	N/D
Actividad	Exámenes acreditados por educando	Anual	33,228	38,528	115.95%	N/D
Actividad	Certificados entregados en el periodo de vigencia	Anual	6,662	6,752	101.36%	N/D

Fuente: elaboración propia con datos de ITEA

ANEXO 16 "INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA"

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Existe dos instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida que son: "Encuestas para conocer la opinión del usuario de los servicios de alfabetización del INEA", y "Encuesta de la Jornada Nacional de Incorporación y Acreditación".

A continuación se presentan ambas encuestas.



2013: Año de la Unidad Institucional y Centenario del Ejército Mexicano

Programa Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (CIAC)

Esquema de Verificación para el Nivel Inicial (Alfabetización) 2013

Encuestas para conocer la opinión del usuario de los servicios de alfabetización del INEA

ANEXO 1

Usuario que se inscribe o incorpora a los servicios educativos



2013, Año de la Calidad Institucional y del Centenario del Espiritu Positivo

Programa Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (CIAC)

Esquema de Verificación para el Nivel Inicial (Alfabetización) 2013

USUARIO QUE SE INSCRIBE O INCORPORA A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS

Nota: Llenar con letra clara. Si escribe con mayúsculas poner acentos.

Fecha de aplicación: _____

Nombre del educando: _____

Edad _____ Sexo M F Estado civil: _____

Ocupación: _____

Entidad: _____ Coordinación de Zona: _____

Nombre del encuestador: _____

Favor de marcar con una X la(s) opción(es) que señale el educando

¿Cuánto tiempo tiene de estar estudiando en el INEA?

Menos de un año Un año Más de un año

¿Cómo se enteró de los servicios que ofrece el INEA? ¿Quién lo invitó?

Por un familiar Por un amigo Personal del INEA Volantes Radio

Otro (cuál): _____

¿Lo atendieron en su lengua materna? Sí No

¿El personal del INEA le pidió la Constancia de la Clave Única de Registro de Población (CURP) o Acta de Nacimiento para su inscripción?

Sí No Otro documento Cuál: _____

¿Qué documento(s) entregó?

Acta de Nacimiento CURP No cuenta con ellos

Otro(s) cuáles: _____

¿Le han cobrado por algún servicio en el INEA? Sí No

¿Le informaron cuando le iban a entregar sus libros (módulo) y donde eran las clases (asesorías) en el INEA?

Sí No

¿Cumplieron en las fechas que le dijeron? Sí No

¿Cuál fue el trato que le dio el personal del INEA?

Excelente Bueno Regular Malo



2012. Avanzar la libertad (Individualidad y Fortalecimiento) en el México

Programa Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (CIAC)

Esquema de Verificación para el Nivel Inicial (Alfabetización) 2013

Encuesta para conocer la opinión del usuario de los servicios de alfabetización del INEA

ANEXO 2

**Usuario con exámenes presentados o
para presentar:
Evaluaciones formativas /
Evaluaciones finales**



2013 Acuerdo de Calidad, Integridad y Confianza del Ejercicio Mexicano

Programa Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (CIAC)

Esquema de Verificación para el Nivel Inicial (Alfabetización) 2013

USUARIO CON EXÁMENES PRESENTADOS O PARA PRESENTAR

Nota: Llenar con letra clara. Si escribe con mayúsculas poner acentos.

Fecha de aplicación: _____

Nombre del educando _____

Edad _____ Sexo M F Estado civil _____

Ocupación _____

Entidad _____ Coordinación de Zona _____

Nombre del encuestador: _____

Favor de marcar con una X la(s) opción(es) que señale el educando

¿Le dieron el material del módulo que estudió? Si No

¿El material del módulo era? Nuevo Usado

¿Cuándo le dieron su módulo o libro para estudiar?

En la inscripción 1 a 6 días 7 a 14 días 1 mes No lo ha recibido

¿Con quiénes se reúne para estudiar?

¿Cuántos días estudia su módulo-libro?

Diario 1 vez a la semana 2 veces a la semana 3 veces a la semana

1 vez al mes 2 veces al mes

¿Ha faltado su asesor? Si No

¿Ha presentado algún examen? Si Cual _____

Cuántas veces _____ No

¿Cómo le pareció examen? Fácil Difícil

¿El examen presentado, correspondía con el módulo o libro que estaba estudiando? Si No



2013. Área de Calidad, Inscripción, Acreditación y Certificación del Estado de México

Programa Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (CIAC)

Esquema de Verificación para el Nivel Inicial (Alfabetización) 2013

USUARIO CON EXÁMENES PRESENTADOS O PARA PRESENTAR

- ¿Le preguntaron si quería presentar examen? Si No
- ¿El examen lo presentó en el lugar, fecha y hora que le dijeron? Si No
- ¿Le explicaron cuáles son sus derechos y obligaciones? Si No
- ¿Le explicaron cuál es la función de los exámenes formativos? Si No
- ¿Lo preparó el asesor para presentar el examen? Si No
- ¿Le dieron algún material para estudiar antes de hacer el examen? Si No
- Si la respuesta es Si ¿qué le dieron? _____
- El espacio donde presentó el examen era:
Limpio Sucio Al aire libre Espacio cerrado
- Entraban o pasaban personas que no presentaban examen Ruidoso Tranquilo
- El aplicador de examen fue:
Respetuoso Si No Lo trató Bien Mal
Leía el examen de los educandos Si No
- ¿Le informaron en cuánto tiempo y cómo le entregarían su calificación? Si No
- ¿Le entregaron la calificación cuando le dijeron? Si No
- ¿En cuántos días le entregamos su calificación? _____
- ¿Recibió su Constancia de Alfabetización?
Si Cuando _____ No
- ¿Quién le entregó la constancia?
Asesor-maestro Técnico docente Coordinador de zona
- ¿Cuál fue el trato que le dio el personal del INEA? Excelente Bueno Regular Malo
- ¿Le han cobrado por algún servicio en el INEA? Si No
- ¿Recomendaría a otras personas los servicios del INEA? Si No



Encuesta de la Jornada Nacional de Incorporación y Acreditación. Mayo 2014



Junta Nacional de Incorporación y Acreditación
 Mayo 2014
Encuesta

Indicaciones: surgen sobre los servicios que le ofrecemos en esta Junta de Incorporación y Acreditación es de gran interés para el Instituto. Para contestar esta encuesta es muy importante que sea sincero y que responda lo que realmente opina, sus respuestas son confidenciales y no serán a ningún momento publicadas.
 La forma de contestar será escribiendo sus respuestas de acuerdo con lo solicitado y leer la fuente (con una "F") en los cuadros correspondientes.

Datos Generales

Centro: _____ Encuestador: _____ Fecha de aplicación: C.I. _____

Sede de Aplicación: _____ Data geográfica: (País) (Estado) (Ciudad)

Datos del participante

Educación: _____ Sexo: Hombre Mujer Otro Ocupación: _____ Otro grado de estudios: _____

Medios de difusión

1. ¿Por qué medio le entregó de esta Junta de Incorporación y Acreditación? Radio Televisión Folletos Cartel Fuente impresa Otro

2. Con qué intención se entregó de la Junta de Incorporación y Acreditación? Sí No

3. ¿Considera que las Jornadas tienen suficiente difusión? Sí No

4. ¿Cómo se entregó de los servicios? Buena Mala Muy mala

5. ¿Cómo se entregó de la información proporcionada para hacer sus intentos de inscripción? Buena Mala Muy mala

6. ¿Cómo se entregó de la atención del personal dentro de la inscripción? Buena Mala Muy mala

7. ¿Cómo se entregó de la atención del personal fuera de la inscripción? Buena Mala Muy mala

8. ¿Cómo se entregó de la información para presentarse al examen (papeles, lugar, fecha, etc.)? Buena Mala Muy mala

9. ¿Cómo se entregó de la información para presentarse al examen? Buena Mala Muy mala

10. ¿Le informaron sobre el día y hora de los resultados de su examen que presentó? Sí No

11. En caso de haber cubierto el nivel de primaria o secundaria, ¿le informaron sobre los requisitos y en qué tiempo se entregaron el resultado? Sí No

Presentación de exámenes

12. ¿Por qué medio le aplicaron y realizó su examen? En la computadora Impreso en papel

13. ¿Le dieron instrucciones para realizar el examen en papel o en la computadora? Sí No

14. ¿Hubo instrucciones sobre la hora? Clara Confusa

15. ¿Hubo instrucciones sobre el lugar? Clara Confusa

16. ¿Hubo instrucciones sobre el tiempo? Clara Confusa

17. ¿Hubo instrucciones sobre el material? Clara Confusa

18. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

19. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

20. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

21. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

22. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

23. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

24. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

25. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

26. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

27. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

28. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

29. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

30. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

31. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

32. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

33. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

34. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

35. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

36. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

37. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

38. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

39. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

40. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

41. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

42. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

43. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

44. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

45. ¿Hubo instrucciones sobre el examen? Clara Confusa

¡Muchas gracias por su valiosa información!

ANEXO 17 “PRINCIPALES FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES”

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
1.2 Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa.	La sistematización de la información de beneficiarios es adecuada. El SASA permite un monitoreo constante de los beneficiarios registrados y de las figuras educativas. La información socioeconómica recopilada sirve para monitorear y comparar las características de los educandos con las de la población de Tlaxcala con rezago educativo. Por su diseño y estructura de organización es una herramienta indispensable en la toma de decisiones del Programa.	Pregunta 8	La información de SASA también puede utilizarse para medir el impacto del programa. Adicionalmente arroja información útil para mejorar el proceso de selección de beneficiarios en cada microrregión del estado de Tlaxcala.
Debilidad o Amenaza			
1.2 Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa.	No se hace referencia a la cobertura de servicios educativos de la población adulta a fin sino a una situación sobre calidad de los servicios educativos en el estado de Tlaxcala.	Pregunta 1	Al igual que la evaluación anterior del ejercicio de 2014, se recomienda hacer referencia a la cobertura de servicios educativos de la población adulta a fin de que sea posible alinear este objetivo con el objetivo planteado en las ROP establecidas por el INEA y el indica que se busca: “Contribuir a asegurar una mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa, mediante la disminución del rezago educativo”.
Tema de evaluación: Planeación y orientación a resultados.	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
2.2. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación.	A partir del Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación en línea (SASA) se recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios.	Pregunta 21	En el mediano y/o largo plazo es posible construir con la información que generan SASA una estrategia para mejorar el funcionamiento individual de las microrregiones en el tiempo. En particular en lo que se refiere a la optimización de recursos.
Debilidad o Amenaza			
2.2. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación.	El desarrollo de ASM no se observa como una práctica sistemática.	Pregunta 18	Se debe continuar con la aplicación de evaluaciones externas en las que se puedan identificar Aspectos Susceptibles de Mejora. Adicionalmente desarrollar anualmente un taller de planeación para definir el documento de ASM.

Tema de evaluación: Cobertura y focalización.	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
3.1. Análisis de cobertura.	El ITEA cuenta con metas de cobertura anual con respecto a los educandos registrados.	Pregunta 23	Las metas se determinan a nivel nacional por lo cual no son laxas.
Debilidad o Amenaza			
3.1. Análisis de cobertura.	El ITEA cuenta con metas de cobertura anual con respecto a los educandos registrados.	Pregunta 23	Las metas se determinan a nivel nacional por lo cual no son laxas. Sin embargo pueden ser demasiado altas y no estar relacionadas con los recursos financieros y humanos del ITEA. Adicionalmente, se ha establecido un límite para las figuras operativas en relación al número de educandos el cual puede generar incentivos para que no se busque abatir el rezago educativo en el estado.
Tema de evaluación: Operación.	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
4.1. Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable.	A partir del SASA es posible verificar que el beneficiario recibe los apoyos.	Pregunta 33	Es posible integrar al proceso de verificación de apoyos, el de medición de la satisfacción del beneficiario. Incluso ambos procesos pueden validarse a través de un tercero que no tenga relación directa con el ITEA o su actividad sustantiva.
Debilidad o Amenaza			
Iv.4.7 Rendición de Cuentas y Transparencia	Los principales resultados del Programa y el contacto para informar y orientar al beneficiario existen pero se encuentran en la página de INEA. Adicionalmente la página del ITEA no se encontraba en funcionamiento en diferentes momentos en que fue consultada.	Pregunta 42	Desarrollar una página que vincule específicamente los resultados del programa a nivel estado de Tlaxcala y que sea sencilla de acceder. Es posible que se realicen cambios en la página del ITEA pero se deben reducir los tiempos de suspensión de la página, informando específicamente el tiempo que va a estar fuera de servicio.
Tema de evaluación: Percepción de la población atendida.	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
5. Percepción de la población atendida.	El ITEA cuenta con dos encuestas para medir el grado de satisfacción de sus beneficiarios.	Pregunta 43	Se debe de integrar a los procesos de medición de la satisfacción de usuarios un enfoque cualitativo en el cual se pueda conocer el impacto en el bienestar.
Debilidad o Amenaza			
5. Percepción de la población atendida.	No existe una evaluación que mida el impacto del programa para los beneficiarios	Pregunta 43 a la 51	Se debe realizar una evaluación de impacto en la que al menos compare un grupo de beneficiarios/as con uno de no beneficiarios/as de características similares en dos momentos diferentes del tiempo.

ANEXO 18 “COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RECOMENDACIONES”

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Tema	Ejercicio		Variación
	2014	2015	
<i>I. Diseño</i>	8.05	9.72	20.77%
<i>II. Planeación y Orientación a Resultados</i>	5.63	8.75	55.56%
<i>III. Cobertura y Focalización</i>	10.00	10.00	0.00%
<i>IV. Operación</i>	9.80	10.00	2.04%
<i>V. Percepción de la Población Atendida</i>	7.50	10.00	33.33%
<i>VI. Resultados</i>	7.50	3.00	-60.00%
<i>Final</i>	8.08	8.58	6.18%

Nota: las calificaciones de la evaluación del ejercicio 2014 han sido transformadas a una escala 0 a 10 para poder realizar las comparaciones con la evaluación del ejercicio 2015.

ANEXO 19 “VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA”

Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos

Modalidad: I010 FAETA Educación de Adultos

Dependencia/Entidad: Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos del Gobierno del estado de Tlaxcala

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015

Tema	Nivel promedio	Calificación (0 a 10)
I. Diseño	3.88	9.72
II. Planeación y orientación a resultados	3.50	8.75
III. Cobertura y Focalización	4.00	10.00
IV. Operación	4.00	10.00
V. Percepción de la población atendida	4.00	10.00
VI. Resultados	1.20	3.00
Calificación Final	3.88	8.58*

*La calificación va de 1 a 10 puntos, donde 10 es la máxima calificación.

Evaluación de Consistencia y Resultados
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos

El Colegio de Tlaxcala, A.C
Instituto Tlaxcalteca para la Educación de los Adultos
Secretaría de Planeación y Finanzas
Gobierno del Estado de Tlaxca

